

На правах рукописи

Веретенцева Ирина Владимировна

**АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА
ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата юридических наук

Люберцы – 2019

Работа выполнена в Государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Российская таможенная академия»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент,
Сидоров Евгений Иванович

Официальные оппоненты: **Старостин Сергей Алексеевич**,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры
административного права и процесса

Боброва Ольга Геннадьевна,
кандидат юридических наук, Одинцовский
филиал ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт международных
отношений (университет) Министерства
иностраных дел Российской Федерации»,
доцент кафедры публичного права

Ведущая организация – Федеральное казенное образовательное
учреждение высшего образования
**«Московский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»**

Защита состоится 4 марта 2020 года в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 310.001.04, созданного на базе государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», 140015, Московская область, город Люберцы, Комсомольский проспект, дом 4, аудитория 233.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Российской таможенной академии (<http://rta.customs.ru>).

Автореферат разослан «_____» _____ 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Жданов Сергей Павлович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Углубляющиеся процессы экономической интеграции, увеличение объемов международной торговли порождают проблему оборота товаров с признаками нарушения прав интеллектуальной собственности, иными словами, контрафактной продукции. Оборот контрафактных товаров в мире составляет около 1,3 трлн. долларов, то есть более 3% от объема всей мировой торговли¹.

Правонарушения в области интеллектуальной собственности причиняют значительный ущерб не только непосредственно правообладателю и потребителям продукции, но и интересам государства в целом, создавая угрозу его экономической и национальной безопасности. В этой связи важное значение отводится обеспечению государством административно-правовой защиты интеллектуальной собственности.

Особую роль в реализации обозначенного направления защиты интеллектуальной собственности осуществляют таможенные органы. Занимая одно из ведущих мест в системе органов административной юрисдикции, они обладают большим объемом полномочий по применению мер административного воздействия в отношении лиц, совершивших административные правонарушения в области интеллектуальной собственности. Таможенные органы предупреждают, выявляют и пресекают административные правонарушения, связанные с незаконным использованием прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу, а также осуществляют производство по таким категориям дел, тем самым предупреждая проникновение на внутренний рынок контрафактных товаров.

Начало функционирования таможенных органов Российской Федерации в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) ознаменовало

¹ Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития (OECD). URL: <https://www.oecd.org/newsroom/trade-in-fake-goods-is-now-33-of-world-trade-and-rising.htm> (дата обращения: 18.03.2019).

новый этап развития таможенного регулирования в Российской Федерации, в том числе в сфере защиты интеллектуальной собственности. В настоящее время продолжается активное обновление таможенного законодательства, утверждаются новые направления развития таможенных органов, что влечет соответствующую трансформацию их функций и задач.

Однако, как показывает правоприменительная практика, за период существования ЕАЭС, несмотря на принимаемые таможенными органами меры по усилению борьбы с оборотом контрафактных товаров, уровень нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу остается стабильно высоким. Так, в 2016 году таможенные органы Российской Федерации возбудили 1027 дел об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности, в 2017 г. – 1072, в 2018 г. – 1255¹.

Существующие процессуальные сложности, проблемные вопросы, возникающие у таможенных органов при реализации ими административной юрисдикции в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и при этом ее особая значимость для обеспечения экономической и национальной безопасности Российской Федерации вызывают необходимость научного осмысления теоретических и практических аспектов обозначенного вида деятельности таможенных органов. Требуется уточнение научно-понятийного аппарата, выработка соответствующих теоретических положений, а также формирование научных рекомендаций по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности с целью повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом объектов интеллектуальной собственности как в Российской Федерации, так и в целом на уровне ЕАЭС.

¹ См.: Сведения о деятельности ФТС России // Федеральная таможенная служба: официальный сайт. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 15.02.2019).

Указанные обстоятельства predeterminedелили выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, научную и практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ученых, специализирующихся в области административного, таможенного права: А.П. Алехин, О.Ю. Бакаева, Д.Н. Бахрах, Б.Н. Габричидзе, А.Б. Зеленцов, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов, А.Н. Козырин, М.Я. Масленников, А.Б. Новиков, А.Ф. Ноздрачев, И.В. Панова, Л.Л. Попов, М.М. Рассолов, Б.В. Россинский, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, И.В. Тимошенко, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин и др.

Вопросы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности, для отечественной административно-правовой науки являются сравнительно новыми.

Проблемы административно-правовой защиты прав на объекты интеллектуальной собственности исследовались в работах Д.Б. Данилова, И.Л. Зайцевой, В.А. Лохбаума, Н.А. Пермяковой, Д.Е. Сальной, А.П. Сергеева, А.Е. Филимонова.

Отдельные аспекты защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности освещались В.В. Астаниным, О.М. Ашурковым, А.Г. Ворожейкиной, В.В. Дмитриевым, М.В. Долговой, Е.Ю. Измайловой, М.В. Тюниным, Т.И. Фоминой, С.Н. Шурыгиным, Е.В. Юрьевой.

Вопросы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности до настоящего времени исследовались недостаточно. Теоретические основы административной юрисдикции таможенных органов России освещались в исследованиях О.В. Гречкиной, Г.В. Матвиенко, А.Б. Новикова, П.Н. Сафоненкова, А.В. Зубача. Частично вопросы административной юрисдикции таможенных органов в сфере защиты прав на объекты

интеллектуальной собственности затрагивались в научных работах С.А. Агамагомедовой. Комплексному исследованию административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности не подвергалась.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления таможенными органами административно-юрисдикционной деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Предмет исследования составляет совокупность правовых норм, регулирующих осуществление таможенными органами административно-юрисдикционной деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, научная литература, посвященная исследуемой области, а также правоприменительная деятельность таможенных органов по реализации административной юрисдикции в указанной сфере.

Цель исследования заключается в выработке и обосновании теоретических положений об административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и формировании практических рекомендаций по совершенствованию обозначенной деятельности таможенных органов.

Достижение поставленной цели предопределило необходимость решения следующих **задач**:

- проанализировать и обобщить доктринальные подходы к сущности и содержанию административной юрисдикции и административной юрисдикции таможенных органов;
- определить содержание понятия административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;
- исследовать составные элементы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на

объекты интеллектуальной собственности и выделить принципы, в соответствии с которыми данная деятельность осуществляется;

- выявить особенности осуществления таможенными органами производства по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности;

- рассмотреть производство по обращениям граждан как вид административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- выявить проблемные вопросы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, предложить и обосновать пути их решения;

- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Научная новизна работы определяется авторским подходом к исследованию теоретических и практических основ административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, направленным на теоретическое обоснование совершенствования административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В рамках диссертационного исследования:

- сформулирован научно-понятийный аппарат в исследуемой области, в частности понятие «административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» и понятие «контрафактные товары»;

- определены составные элементы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и сформулированы принципы, в соответствии с которыми она осуществляется;

- определены основные виды административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и их особенности;
- разработан алгоритм действий таможенных органов при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности;
- выявлены проблемные аспекты административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и предложены пути их решения;
- сформулированы предложения по изменению действующих нормативных правовых актов и совершенствованию правового регулирования в исследованной области.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в результате исследования выводы и сформулированные в работе предложения вносят научный вклад в расширение представлений о правовой природе, сущности и содержании административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, восполняют пробелы теории административного права.

Разработанные теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы при проведении последующих научных исследований вопросов административной юрисдикции таможенных органов в целом и в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в частности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений по повышению эффективности административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Изложенные в диссертационном исследовании научные выводы и предложения могут быть учтены при внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

(далее – КоАП РФ) и законодательство о таможенном регулировании, при разработке подзаконных нормативных правовых актов в исследуемой области. Практическая направленность исследования позволяет применить полученные выводы в правоприменительной деятельности таможенных органов.

Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть использованы при проведении лекций и практических занятий для студентов и слушателей высших образовательных учреждений по дисциплинам «Административное право», «Административный процесс», «Таможенное право», «Административная юрисдикционная деятельность таможенной администрации», «Административно-правовые основы деятельности таможенных органов», «Выявление и основы расследования административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов», «Право интеллектуальной собственности», а также подготовке учебников, учебных пособий, учебно-методических рекомендаций и программ по данным дисциплинам.

Методологию и методы исследования составили:

- диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные методы, в частности системный анализ, который использовался при исследовании понятия административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, ее системы и принципов, при анализе судебных решений;
- логический метод – применялся при изложении всего материала, формулировании выводов;
- статистический метод – использовался при исследовании деятельности таможенных органов по выявлению административных правонарушений в области интеллектуальной собственности и их пресечению, по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов, при анализе показателей данной деятельности.

Кроме того, в процессе исследования были применены частно-научные методы:

– сравнительно-правовой метод – при исследовании составов административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ и ст. 14.10 КоАП РФ, санкций за совершение данных правонарушений, а также при анализе порядка рассмотрения судами общей юрисдикции и арбитражными судами данных категорий дел;

– формально-логический метод – с целью аргументации и разработки понятийного аппарата, а также формирования общей логики исследования;

– конкретно-социологический метод – в случаях приведения статистических данных с целью конкретизации определенных положений исследования и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предложено авторское определение понятия «административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности», под которым следует понимать осуществление должностными лицами таможенных органов полномочий по разрешению административно-правовых споров (конфликтов) и применению административно-правовых мер воздействия во внесудебном порядке на основе административно-процессуального и таможенного законодательства с целью обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу.

2. Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности состоит из взаимосвязанных, придающих данной деятельности специфику элементов:

– субъекты административно-юрисдикционной деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

– правовые основы реализации административной юрисдикции в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами;

– виды административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

3. Сформулирован специальный принцип административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности – принцип ограниченности защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами. Данный принцип выражается в наличии ряда исключений, когда меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе административно-юрисдикционного характера, таможенными органами не принимаются. Делается вывод, что данные исключения связаны с: перечнем объектов интеллектуальной собственности, подлежащих защите при перемещении товаров через таможенную границу; категориями лиц, перемещающих товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу; таможенными процедурами, в рамках которых осуществляется перемещение товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу.

4. Выявлены особенности производства по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности как направления административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в числе которых:

– производство по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности осуществляется таможенными органами по двум статьям КоАП РФ – ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ, которые, в свою очередь, включают три состава административных правонарушений;

– осуществляемое таможенными органами производство по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности носит усеченный характер (рассмотрение дел об

административных правонарушениях по ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ осуществляется только судом);

– составление таможенными органами протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ возможно только при условии доказанности факта нахождения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, под таможенным контролем;

– дела об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности возбуждаются при наличии заявления правообладателя, поступившего в таможенный орган.

5. Разработан алгоритм действий таможенных органов при обнаружении признаков административного правонарушения в области интеллектуальной собственности. При этом сделан вывод, что таможенные органы вправе возбуждать дела об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности на этапе таможенного декларирования (до выпуска товаров), на этапе таможенного контроля после выпуска товаров или в рамках оперативно-розыскных мероприятий.

6. Предложены направления совершенствования административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности:

– совершенствование правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, с целью устранения правовых пробелов и коллизий;

– организация проведения по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности систематического повышения квалификации и стажировок по выявлению и пресечению административных правонарушений в области интеллектуальной собственности (не менее одного раза в три года) с целью исключения допущения должностными лицами таможенных органов процессуальных ошибок;

- проведение не реже одного раза в год конференций с обязательным участием должностных лиц подразделений административных расследований, подразделений защиты прав интеллектуальной собственности таможенных органов государств – членов ЕАЭС и представителей правообладателей в целях обмена опытом по борьбе с оборотом контрафактной продукции;
- осуществление комплексного взаимодействия таможенных органов с другими государственными органами и правообладателями по вопросам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

7. Обоснована целесообразность внесения в федеральное законодательство и подзаконные нормативные правовые акты следующих изменений и дополнений:

- по увеличению срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров;
- по уничтожению предметов и орудий совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 14.10 КоАП РФ;
- по увеличению размера административного штрафа за административные правонарушения по ч. 1 ст. 7.12 и ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ;
- по конкретизации полномочий должностных лиц подразделений защиты прав интеллектуальной собственности таможен относительно возбуждения дел об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности и ведения по ним административного производства;
- по обеспечению возможности обжалования действий (бездействия) и решений органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, во внесудебном порядке.

Степень достоверности и апробация результатов. Подготовка и предварительная экспертиза материалов диссертации проводились на кафедре таможенного права Российской таможенной академии.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 11 научных публикациях соискателя (в том числе в 4 публикациях в рецензируемых изданиях, включенных ВАК при Минобрнауки России в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук).

Отдельные положения использовались при подготовке отчета о научно-исследовательской работе Российской таможенной академии на кафедре таможенного права на тему «Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности». Внедрение подтверждается Актом приемки научно-исследовательской продукции, разработанной в рамках НИР, от 21.07.2017 № 36-11/01-09.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на следующих научных конференциях, включая международные: Международная научно-практическая конференция «Основные проблемы развития таможенного дела России в условиях ее членства в экономических интеграционных объединениях» (Люберцы, 20 октября 2015 г.), XIV Международный конгресс «Блищенковские чтения» (Москва, 16 апреля 2016 г.), VIII Международная молодежная научно-практической конференции «Актуальные проблемы таможенного дела в условиях Евразийского экономического союза» (Люберцы, 28 апреля 2016 г.), совместная XVII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и XI Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «Обеспечение прав и свобод человека в современном мире» (Москва, 22-24 ноября 2016 г.), научно-практическая конференция Юридического факультета Российской таможенной академии «Проблемы и перспективы развития современного законодательства» (Люберцы, 14 декабря 2016 г.), Всероссийская научная конференция, посвященная памяти профессора Н.А. Куфаковой «Публично-правовые

механизмы в обеспечении общественного развития» (Москва, 6 апреля 2017 г.), V и VI Международные научно-практические конференции «Глобализация и публичное право» (Москва, 28 октября 2016 г.; 27 октября 2017 г.), межвузовская научная конференция «Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом» (Москва, 26 января, 2018 г.).

Научные и практические результаты исследования использованы в педагогической деятельности при подготовке и проведении лекций и практических занятий по дисциплинам «Административная юрисдикционная деятельность таможенной администрации Российской Федерации», «Выявление и основы расследования административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов», «Таможенное право» в Российской таможенной академии, а также в практической деятельности Федеральной таможенной службы, что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

Эмпирическую базу исследования составили:

- материалы судебной практики, содержащиеся в актах Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции Российской Федерации;
- официальные статистические данные и информационно-аналитические обзоры Федеральной таможенной службы Российской Федерации за 2007-2018 годы;
- итоговые доклады о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы Российской Федерации за 2014-2018 годы и на плановый период 2016-2018 годов;
- материалы научных семинаров, конференций и рабочих встреч по рассматриваемой тематике с участием представителей таможенных органов Российской Федерации;

– аналитические материалы Евразийской экономической комиссии в рамках ЕАЭС.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные труды по общей теории государства и права, административному, таможенному праву. Кроме того, использованы отдельные положения, представленные в классических и современных работах ученых в области конституционного, гражданского и уголовного права, а также общетеоретическая, специальная литература и научные публикации, связанные с объектом и предметом данного исследования.

Существенное влияние на формирование научной позиции, идей и взглядов, отразившихся в исследовании, оказали труды следующих ученых: Д.Н. Бахраха, О.В. Гречкиной, А.Б. Зеленцова, М.А. Лапиной, Ю.М. Козлова, Н.Г. Салищевой, П.Н. Сафоненкова, Ю.Н. Старилова, А.П. Шергина и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные соглашения и договоры Российской Федерации в области охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Договор о Евразийском экономическом союзе, иные международные договоры государств – членов ЕАЭС, решения Евразийской экономической комиссии (ранее – Комиссии Таможенного союза), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», иные федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты Федеральной таможенной службы Российской Федерации, регулирующие административно-юрисдикционную деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя: введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение, список сокращений, список литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень ее научной разработанности, раскрываются объект, предмет, цель, основные задачи, а также теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и структуре исследования.

Первая глава «Теоретико-правовые основы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» включает два параграфа.

В первом параграфе первой главы «Понятие и общая характеристика административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» автор отмечает, что административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности тесно связана с такими правовыми явлениями как административная юрисдикция и административная юрисдикция таможенных органов, которые по логическому соотношению являются более общими категориями, чем административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В связи с этим был проведен анализ понятия «административная юрисдикция» и затем рассмотрена сущность и характеристики административной юрисдикции таможенных органов.

Автором установлено, что на сегодняшний день понятие административной юрисдикции не закреплено в российском законодательстве.

Нет общепринятого подхода к определению его содержания и в правовой науке.

В результате анализа доктринальных подходов к сущности и содержанию административной юрисдикции, диссертант пришел к выводу, что под административной юрисдикцией следует понимать установленную законодательством деятельность государственных органов по разрешению административно-правовых споров (конфликтов) и применению юридических санкций в административном порядке.

Кроме того, автором выделены признаки административно-юрисдикционной деятельности:

- наличие административно-правового спора (конфликта), требующего рассмотрения и разрешения, сущность которого составляет либо спор о праве, вытекающем из норм административного права, либо возможность применения мер административного принуждения за нарушение установленных правовых норм;
- субъектами административно-юрисдикционной деятельности выступают уполномоченные органы государственной власти (их должностные лица), которые рассматривают административно-правовые споры (индивидуальные административные дела);
- административно-юрисдикционная деятельность регулируется преимущественно нормами административно-процессуального права, в которых закрепляются процессуальные права и обязанности ее участников;
- разрешение административно-правовых споров предполагает установление определенного порядка, процессуальных правил, которыми необходимо руководствоваться при рассмотрении индивидуальных административных дел;
- административно-юрисдикционная деятельность осуществляется во внесудебном и/или судебном порядке;

- обязательность принятия властного решения о разрешении спора или применении либо отказе от применения мер административного принуждения;

- результатом рассмотрения административно-правового спора является издание юрисдикционного акта.

Соискателем установлено, что административная юрисдикция таможенных органов, являясь одним из видов административной юрисдикции, обладает, соответственно, всеми ее признаками в целом, однако при этом ей присущ и ряд особенностей:

- административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов носит как правоприменительный, так и правоохранительный характер;

- статус таможенных органов по осуществлению административно-юрисдикционной деятельности закреплён не только в национальных правовых актах, но и в международных;

- административная юрисдикция таможенных органов реализуется в рамках осуществления административных производств.

Проведенное исследование понятия административной юрисдикции, а также сущности и базисных характеристик административной юрисдикции таможенных органов позволило сформулировать понятие административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

По мнению автора, под административно-юрисдикционной деятельностью таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности предлагается понимать осуществление должностными лицами таможенных органов полномочий по разрешению административно-правовых споров (конфликтов) и применению административно-правовых мер воздействия во внесудебном порядке на основе административно-процессуального и таможенного законодательства с целью обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки

обслуживания и наименования мест происхождения товара) при перемещении товаров через таможенную границу.

Во втором параграфе первой главы «Составные элементы и принципы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» диссертантом анализируется система административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Использование системного метода позволило автору сделать вывод о том, что административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности представляет собой самостоятельное системное образование с придающими ему специфику элементами.

Составляющими элементами административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности являются: субъекты административно-юрисдикционной деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, представляющие собой систему уполномоченных подразделений и должностных лиц таможенных органов, правовые основы и виды административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. При этом основными видами административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности являются:

- производство по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности (по ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ);
- производство по обращениям граждан.

Кроме того, установлено, что административно-юрисдикционная деятельность в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

осуществляется таможенными органами в соответствии с определенными принципами.

Вторая глава «Основные виды административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» содержит три параграфа.

Первый параграф второй главы «Особенности осуществления таможенными органами производства по делам об административных правонарушениях» посвящен анализу такого вида административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности как производство по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности.

Автор делает вывод, что производство по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности является ведущим видом административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и обладает рядом специфических особенностей.

Кроме того, определено, что таможенные органы осуществляют производство по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности в определенном порядке. В связи с чем разработан алгоритм действий таможенных органов при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности.

Во втором параграфе второй главы «Производство по обращениям граждан как вид административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» автор отмечает, что осуществление таможенными органами производства по обращениям граждан является одним из гарантов обеспечения законности деятельности таможенных органов, в том числе в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, наряду с иными гарантиями –

прокурорским надзором и ведомственным контролем деятельности таможенных органов.

Особое значение данного вида административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов выражается в том, что в результате подачи жалобы может быть приостановлено и отменено незаконное решение или действие (бездействие) должностного лица таможенного органа и, тем самым, минимизирован вред, причиняемый декларантам, участникам внешнеэкономической деятельности. Кроме того, могут быть устранены препятствия для реализации прав декларанта, обеспечена возможность возмещения вреда и т.д.

Автором определено, что предметами жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, поданных в досудебном порядке, могут являться:

- решения, действия (бездействие) таможенных органов, касающиеся приостановления срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- решения, действия (бездействия), связанные с включением или исключением объектов интеллектуальной собственности в / из ТРОИС;
- вынесенное таможенным органом определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.12, ст. 14.10 КоАП РФ;
- постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.12, ст. 14.10 КоАП РФ.

Вместе с тем, диссертантом установлено, что правовая база, регламентирующая досудебный порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов в рамках осуществления ими производства по делам об административных правонарушениях (в том числе в области интеллектуальной собственности), не сформирована. Поэтому на практике решения, действия (бездействия) таможенных органов, принятые в ходе

производства по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ, оцениваются на предмет законности и допустимости судом при рассмотрении и пересмотре таких дел.

Делается вывод, что сложившаяся ситуация препятствует реализации конституционного права граждан Российской Федерации, закрепленного в статье 33 Конституции Российской Федерации. В этой связи предлагается внести изменения в раздел IV КоАП РФ, дополнив его главой 30¹ «Обжалование действий (бездействия) и решений органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

В третьем параграфе второй главы «Совершенствование административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности» автор отмечает, что, несмотря на достаточно высокий уровень борьбы таможенных органов с незаконным оборотом объектов интеллектуальной собственности, при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенные органы сталкиваются с рядом проблемных аспектов.

Диссертантом рассмотрены некоторые из существующих проблемных вопросов, в том числе: несоответствие срока давности привлечения к административной ответственности по административным правонарушениям, предусмотренным ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ и срока проведения таможенного контроля после выпуска товаров; неоднозначная правовая регламентация полномочий должностных лиц подразделений защиты прав интеллектуальной собственности таможен относительно возбуждения дел об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности и ведения по ним административного производства; несоразмерность наказания за административные правонарушения, совершаемые по ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ, характеру и степени их общественной опасности; наличие пробелов в законодательстве относительно

уничтожения предметов административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 7.12 и ст. 14.10 КоАП РФ, а также орудий совершения данных административных правонарушений; единоличный порядок принятия решений по жалобам на решения, действия (бездействие) таможенного органа.

С учетом указанных проблемных аспектов сформулированы основные направления совершенствования административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и разработаны конкретные предложения по изменению действующих нормативных правовых актов.

Вместе с тем, автор подчеркивает, что для эффективной борьбы с незаконным оборотом объектов интеллектуальной собственности действий только таможенных органов Российской Федерации недостаточно. Должен быть выработан комплекс мер по защите прав интеллектуальной собственности на уровне ЕАЭС в целом. При этом необходима слаженная координация действий таможенных органов государств – членов ЕАЭС, взаимодействие таможенных органов с другими государственными органами, обладающими компетенцией в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, а также усиленное сотрудничество с правообладателями объектов интеллектуальной собственности.

В заключении изложены итоги выполненного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В приложениях в наглядной форме представлены сведения о динамике внесения объектов интеллектуальной собственности в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, показателях деятельности таможенных органов по пресечению оборота контрафактной продукции, динамике количества возбужденных таможенными органами дел об административных правонарушениях, в том числе в области интеллектуальной собственности, структуре дел об административных правонарушениях, прекращаемых судьями, а также разработанный автором проект Федерального

закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования была комплексно изучена и проанализирована административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности с целью развития ее теоретических основ и формирования практических рекомендаций по совершенствованию обозначенного направления деятельности таможенных органов.

По итогам проведенного исследования:

- определено содержание таких основополагающих понятий как «административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности», «контрафактные товары»;
- выделены и рассмотрены составные элементы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и сформулированы принципы, в соответствии с которыми она осуществляется;
- определены основные виды административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и их особенности;
- разработан алгоритм действий таможенных органов при обнаружении признаков административного правонарушения в области интеллектуальной собственности;
- выявлены проблемные аспекты административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и предложены пути их решения;

– сформулированы конкретные предложения по изменению действующих нормативных правовых актов и совершенствованию правового регулирования в исследованной области.

Результаты настоящего диссертационного исследования могут быть положены в основу дальнейших исследований, направленных на развитие теории и практики административной юрисдикции таможенных органов в целом и в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в частности.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

В рецензируемых изданиях, включенных ВАК при Минобрнауки России в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

1. Веретенцева И.В. Теоретико-правовые аспекты административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 9. – С. 734-737 (0,38 п.л.).

2. Веретенцева И.В. Проблемные аспекты административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2017. – № 3. – С. 7-17 (0,68 п.л.).

3. Веретенцева И.В. К вопросу о системе административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 8. – С. 148-152 (0,57 п.л.).

4. Веретенцева И.В. О деятельности таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 9. – С. 149-152 (0,43 п.л.).

В иных изданиях

5. Веретенцева И.В. К вопросу о защите интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации / И.В. Веретенцева // Основные проблемы развития таможенного дела России в условиях ее членства в экономических интеграционных объединениях: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: РИО Российской таможенной академии. – 2015. – С. 284-286 (0,17 п.л.).

6. Веретенцева И.В. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации в условиях Евразийского экономического союза / И.В. Веретенцева // Актуальные проблемы таможенного дела в условиях Евразийского экономического союза: сборник материалов VIII Международной молодежной научно-практической конференции. – М.: РИО Российской таможенной академии. – 2016. – С. 306-309 (0,21 п.л.).

7. Веретенцева И.В. Взаимодействие таможенных органов государств-членов Евразийского экономического союза в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 16 апреля 2016 г. – М.: РУДН. – 2016. – С. 395-400 (0,27 п.л.).

8. Веретенцева И.В. Административная юрисдикция таможенных органов Российской Федерации в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в условиях евразийской экономической интеграции / И.В. Веретенцева // Глобализация и публичное право: материалы V Международной научно-практической конференции. Москва, 26 октября 2016 г. – М.: РУДН. – 2017. – С. 65-73 (0,33 п.л.).

9. Веретенцева И.В. Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: материалы конференции: в 4 ч. – Ч. 4. – М.: Проспект. – 2017. – С. 171-174 (0,26 п.л.).

10. Веретенцева И.В. Некоторые аспекты осуществления таможенными органами производства по делам об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Проблемы и перспективы развития современного законодательства: сборник материалов VI межкафедральной научно-практической конференции юридического факультета Российской таможенной академии. – М.: РИО Российской таможенной академии. – 2017. – С. 70-74 (0,26 п.л.).

11. Веретенцева И.В. Особенности возбуждения таможенными органами РФ дел об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности / И.В. Веретенцева // Публично-правовые механизмы в обеспечении общественного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти Нины Антоновны Куфаковой. Москва. 7 апреля 2017 г. – М.: РУДН. – 2017. – С. 52-59 (0,3 п.л.).