

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

Студент: Сотавова Умгъайбат Карагишиевна.

Кафедра: Гражданско-правовых дисциплин.

Направление подготовки и профиль: Юриспруденция / Корпоративный юрист.

Наименование темы: «Авторское и патентное право. Сравнительно – правовой анализ гражданско-правовых конструкций».

Руководитель: Афанасьева Валентина Ивановна, д.ю.н., профессор.

1. Актуальность исследования, полнота обзора отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования:

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) посвящена одной из актуальных тем современного гражданского права – сравнительно – правовому анализу гражданско-правовых конструкций авторского и патентного права.

Актуальность темы исследования обусловлена современным состоянием развития общества и новых технологий, внедрением инноваций в различные отрасли экономики, информатизацией общества. В этих условиях особенно остро встает проблема защиты интеллектуальных прав авторов и иных правообладателей, поскольку объекты интеллектуальной собственности как результаты творческой деятельности людей имеют особую ценность. Эта ценность предопределяется требованиями эволюционирования общества, где интеллектуальный труд представляет собой результат внедрения в жизнь идей и навыков тех людей, которые стремятся внести свой вклад в общественное развитие, разрабатывать наименее физически затратные механизмы, направленные на удовлетворение человеческих потребностей.

Автор проанализировал большой объем специализированной литературы по исследуемой теме (нормативной, теоретической, практической), изучил как отечественное, так и зарубежное законодательство.

2. Оценка законченности и полноты проведенного исследования, достоверности полученных результатов, их соответствие полученных результатов заявленным целям и задачам: комплексный подход к исследованию темы позволил автору решить все поставленные задачи, сформулировать четкие и однозначные выводы по ключевым вопросам. Основные положения и выводы работы согласуются с современной доктриной гражданского права, действующему законодательству не противоречат.

3. Степень самостоятельности и новизны проведенного исследования (оригинальность идей, новизна авторской методики по решению рассматриваемой проблемы, новизна и практическая значимость полученных результатов, в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты, их достоверность, научный вклад автора в решение проблемной ситуации):

Автор выпускной квалификационной работы показал отличную способность формулировать собственную точку зрения по рассматриваемой

проблеме. Сформулированные в работе выводы достаточно обоснованы, друг другу не противоречат, и могут быть использованы в практической деятельности.

4. Доля (%) заимствований в ВКР: 19,63 %.

5. Апробация основных положений и результатов работы, в т.ч. подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной / научно-практической конференции:

Полученные результаты данного исследования являлись предметом обсуждения Международных научных чтений (Москва. Российская академия адвокатуры и нотариата. 25 апреля 2017 г.).

Также некоторые основные положения и выводы, полученные в результате исследования, отражены в научных публикациях:

- «Защита авторских и патентных прав по законодательству Российской Федерации»;

- «К вопросу о классификации авторских и патентных прав: сравнительный анализ»;

- «Сравнительный анализ авторского и патентного права в советский период и в настоящее время».

6. Оценка оформления работы в соответствии с требованиями, содержащимися в Методических указаниях по выполнению ВКР:

Структура работы и последовательность подачи материала говорят о том, что автором при написании диссертации были выбраны и применены правильные методологические подходы, делающие работу весьма цельным и системным научным исследованием.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) по форме, стилю подачи материала и содержательному наполнению соответствует всем предъявленным требованиям.

7. Уровень (пороговый, продвинутый, высокий) сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР: высокий.

8. Недостатки работы: существенных недостатков в магистерской диссертации не выявлено.

9. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

Афанасьева Валентина Ивановна

«05» апреля 2017 г.


(подпись руководителя)