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**ВВЕДЕНИЕ**

Современное общество находится перед актуальной задачей: обеспечить детей высококвалифицированными педагогами-воспитателями, способными предоставить качественное образование в быстро меняющемся мире.

В наше время парадигма образования претерпела изменения: переход от «образования на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь» [1]. Этот сдвиг требует модернизации дошкольного образования, что, в свою очередь, предполагает пересмотр целей и приоритетов обучения и воспитания детей для педагогов. Меняются методы обучения, и педагоги сталкиваются с растущей сложностью профессиональных задач. Вместо активного участия в своем профессиональном развитии, педагоги ограничиваются изменением лишь отдельных методов обучения [20].

Существующие курсы повышения квалификации обычно не способствуют профессиональному росту педагогов; скорее они заполняют пробелы в знаниях в узкой предметной области. Методическая система работы в дошкольных образовательных учреждениях также часто не позволяет эффективно решать широкий спектр задач, стоящих перед образовательной системой. Эта система в основном ориентирована на улучшение качества образования и повышение квалификации, но не уделяет должного внимания профессиональному росту педагогов. Следовательно, в настоящее время существует острая потребность в индивидуальном методическом сопровождении профессиональной деятельности, чтобы обеспечить более быстрое и эффективное совершенствование профессионального опыта.

В современном образовательном контексте профессиональное развитие педагогов является одним из ключевых факторов, обеспечивающих качество образования. Однако, для достижения высоких результатов и эффективной педагогической работы необходимо систематическое и индивидуальное методическое сопровождение педагогов в процессе их профессионального роста. Именно в этом контексте актуальной становится проблема разработки и реализации маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ).

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» большое внимание уделяется индивидуальному методическому сопровождению. На федеральном уровне стоит задача разработки и реализации актуальных и перспективных направлений и форм индивидуального методического сопровождения, как важного элемента модернизации образовательной системы России.

Научно-методическое сопровождение педагогов - это важный аспект профессиональной поддержки и развития педагогического сообщества. Оно направлено на предоставление педагогам актуальных методических материалов, семинаров, тренингов и других образовательных ресурсов, которые помогут им повысить свою профессиональную компетентность и эффективность работы.

Перспективное направление в научно-методической поддержке педагогов обусловлено созданием единой системы, которая объединяет различные ресурсы, информацию и инструменты для поддержки педагогической деятельности. Это может включать в себя централизованную платформу или портал, где педагоги могут получать доступ к актуальным научным и методическим материалам, обмениваться опытом и общаться с другими специалистами.

При внедрении профессионального стандарта для педагогов и ФГОС ДО и ФОП ДО основное внимание уделяется научной составляющей сопровождения, что подчеркивает важность готовности педагогов решать профессиональные задачи на основе научных исследований, а не только опираясь на собственный опыт и метод «проб и ошибок».

ФГОС ДО представляет собой государственный стандарт, который определяет основные цели, задачи, содержание и результаты образования детей дошкольного возраста. Он обеспечивает единые требования к программам, методикам и организации образовательного процесса, а также учитывает индивидуальные особенности развития каждого ребенка.

ФОП ДО – это федеральная образовательная программа дошкольного образования, созданная для предоставления образовательных ресурсов, материалов и информации для педагогов и родителей детей дошкольного возраста. На портале можно найти различные методические материалы, рекомендации, примеры уроков и игр, а также общаться с другими специалистами и родителями.

Индивидуальное методическое сопровождение предназначено для помощи педагогам в развитии нового педагогического мышления, готовности к решению сложных задач в системе образования, повышении уровня мастерства и развитии способности к непрерывному обучению и профессиональному совершенствованию. Именно поэтому данная тема является объективно актуальной для рассмотрения.

Основы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) представляют собой систему действий и инструментов, которые помогают организовать и обеспечить эффективное сопровождение педагогов в их профессиональной деятельности.

Проектирование маршрутов индивидуального методического сопровождения основывается на анализе потребностей педагогов, их уровне профессиональной компетентности и специфике работы в конкретном ДОУ. Здесь важно учитывать различные аспекты, такие как возрастные особенности детей, требования ФГОС ДО, наличие ресурсов и возможностей в ДОУ.

В наше время, в условиях быстро меняющегося мира, увеличивается потребность в творческих и высококвалифицированных педагогах, способных к постоянному профессиональному росту и готовых выбирать наилучшие направления и методы для своего профессионального развития.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ придал дошкольному образованию в Российской Федерации статус первого самостоятельного уровня образования. В этом контексте подчеркивается важность стандартизации дошкольного образования, осуществленной через утвержденный Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), который был утвержден приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 года № 1155, с последующими изменениями от 21 января 2019 года.

Современные стандарты требуют наличия компетентных и квалифицированных педагогов в образовательных учреждениях. Это означает, что педагоги должны постоянно совершенствовать свои навыки, проходить повышение квалификации и переподготовку.

Современный педагог – это исследователь, обладающий научным педагогическим мышлением, высоким уровнем мастерства, развитой интуицией и способностью к критическому анализу. Он также стремится к постоянному профессиональному росту и саморазвитию.

Таким образом, социальная значимость и недостаточная теоретическая изученность данной проблемы определили тему диссертационного исследования «Проектирование маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ».

Именно поэтому проблемой исследования является поиск теоретического обоснования и научно-методического обеспечения организации индивидуального методического сопровождения педагогов дошкольных образовательных учреждений.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и апробировать на практике процедуру проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ.

**Объект исследования** – методическая работа в дошкольной образовательной организации.

**Предмет исследования** – проектирование маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ

**Гипотеза исследования** –проектирование маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ возможно, если:

1) определены критерии и принципы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ;

2) установлены этапы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ;

3) определены условия реализации маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ;

4) дано экспериментальное обоснование управления профессиональным развитием педагогов средствами индивидуального методического сопровождения воспитателя.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие **задачи:**

1. Проанализировать научно-исследовательскую литературу, определить характеристику современных подходов к организации методического сопровождения педагогов ДОУ, выявить понятие профессионально - педагогической компетентности.
2. Разработать модель методического сопровождения педагогов, направленную на внедрение Профессионального стандарта педагога.
3. Проанализировать все сильные и слабые стороны методического сопровождения педагогов, а также уровень их профессионально-педагогической компетентности.
4. Оценить результативность влияния модели методического сопровождения педагогов в условиях внедрения Профессионального стандарта в МБДОУ.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: изучение научной литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых актов, систематизация, анализ, сравнение, отбор методов исследования и оценивания компетенций.

2. Эмпирические: опытно - поисковая работа, опрос, эксперимент.

3. Статистические: математическая обработка полученных в ходе исследования данных.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили работы:

- по изучению феномена сопровождения, как самостоятельной сферы педагогической деятельности (М.Р. Битянова, О.С. Газман, Л.М. Митина, Г.И. Симанова, Е.И. Казакова и А.П. Тряпицина Л.Н. Бережнова, О.С. Газман , Л.Г. Тарита и др.); - изучение феномена научно – методического сопровождения (В.И. Гончарова, С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина, Е.И. Казакова, Е.С. Заир-Бек, М.М. Поташник, О.Г. Прикот и др.);

- по изучению процесса управления в образовательной организации профессиональным развитием педагога (В.А Сластенин, М.М. Поташника, Л.М. Митина, Э.Ф. Зеер и др.).

**Научная новизна исследования** заключается в выявлении комплекса условий, при которых индивидуальное методическое сопровождение педагогической деятельности воспитателя в условиях дошкольной образовательной организации становится эффективным и способствует достижению оптимальных результатов.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что в ней индивидуальное методическое сопровождение рассматривается с позиции управления профессиональным развитием педагога в профессиональных достижениях:

1) Раскрытие понятия "индивидуальное методическое сопровождение педагогов ДОУ". В диссертации будет проведен анализ различных подходов и теоретических основ данного понятия, что позволит уточнить его содержание и показать его значимость для повышения эффективности педагогической деятельности.

2) Исследование существующих маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ. В рамках диссертации будут проанализированы существующие подходы к организации индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ, выявить их преимущества и недостатки, а также предложить оптимальные маршруты, основанные на теоретических предпосылках и практических исследованиях.

3) Разработка теоретических моделей индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ. На основе проведенного анализа исследований и практического опыта, в диссертации можно предложить новые теоретические модели индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ, которые будут учитывать современные требования и особенности педагогической работы.

4) Повышение научной основы индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ. Результаты исследования могут способствовать расширению научной базы в области индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ, что позволит развивать данное направление и применять его на практике.

**Практическая значимость**: материалы исследования могут быть использованы в практике ДОУ, в системе повышения квалификации методистов дошкольного образования, а также в профессиональной подготовке студентов в организациях среднего профессионального и высшего образования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Методическое сопровождение педагогов дошкольного образования представляет собой процесс, включающий защиту, активное участие сопроводителя в удовлетворении потребностей педагога, психолого-педагогическую поддержку в освоении им социального опыта. Его результатом является успешное вхождение в педагогическое сообщество, самореализация, приобретение опыта и передача полученных знаний.

2. Методическое сопровождение ориентировано на индивидуализацию, предоставляя сопровождаемому возможность не только вхождения в профессиональное сообщество, но и наращивания личного опыта. В результате этого процесса педагог получает необходимые инструменты для успешной работы, а также становится активным участником образовательного процесса. Ключевым моментом является взаимодействие, обеспечивающее обмен знаниями и опытом, что способствует укреплению образовательного сообщества и обогащению педагогической среды.

Структура магистерской диссертации представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и приложениями.

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МАРШРУТОВ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОУ**

**1.1. Современные подходы к методическому сопровождению педагогов в дошкольных образовательных организациях**

Методическое сопровождение педагогов, как важная составляющая их профессиональной деятельности, находится в постоянном изменении. Эти изменения вызваны эволюцией педагогических требований, сдвигами в педагогических взглядах и развитием новых методологий, заимствованных из различных областей наук.

Понимание личности педагога, ее развития и профессионального роста охватывает множество аспектов и направлений исследований.

Для более глубокого восприятия понятия «личность» и ее сложной, саморазвивающейся природы, мы обратились к психологическим теориям личности. Выдающиеся исследователи, такие как А. Маслоу, К. Р. Роджерс и Э. Фомина, способствовали расширению наших знаний в этой области. Например, Н.А. Бердяев рассматривал личность как задачу, стоящую перед самим индивидуумом, в то время как М.К. Мамардашвили описывал ее как «особое состояние жизни». Э.В. Ильенков рассматривал личность как «продукт самостроительства», а Г.С. Батищев и С.Л. Франкл подчеркивали идею становления и саморазвития личности через свободный и ответственный выбор.

Другие ученые, такие как С. Кьеркегор, Э. Фромм и К. Яспер, рассматривали идею развития личности как процесс, в котором индивид становится творцом собственной жизни, акцентируя внимание на свободной субъектной деятельности. Эти идеи подчеркивают, что профессиональный рост педагога может успешно осуществляться в контексте саморазвития, включая в себя самопреобразование как внутри себя, так и в отношении к миру.

Анализ различных подходов к саморазвитию личности, представленных такими учеными, как М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, Э.Н. Гусинский, В.П. Зинченко, М.К. Мамардашвили и многими другими, позволяет понимать саморазвитие как результат сознательных усилий человека в самопроектировании и самосовершенствовании.

Исследования ученых, таких как О.Б. Даутова, А.А. Деркач, Е.О. Галицких, Э.Ф. Зеер, М.В. Левит, А.К. Маркова, Л.М. Митина, М.М. Поташник и В.А. Сластенин, определили, что профессионально-личностное развитие педагога представляет собой динамический, целенаправленный и осознанный процесс, приводящий педагога к новым уровням саморазвития, самореализации и субъектности в профессиональной деятельности.

Современное образование требует от педагогов постоянного сопровождения и развития профессиональных навыков. В российской научной области, этот феномен активно изучается в работах М.Р. Битяновой, О.С. Газмана и Л.М. Митиной. Они определяют сопровождение как важный аспект педагогической деятельности, возникший в связи с внедрением новой системы образования.

Для начала следует разобраться, что представляет собой методическое сопровождение.

Для осмысления понятия «сопровождение» следует осуществить его анализ. Так, в словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «сопровождение» раскрывается следующим образом: сопровождать – значит, сопутствовать чему-либо, служить приложением, дополнением к чему-либо [59].

М. Р. Битянова, Е.И. Казакова, Н.А. Менчинская, B.C. Мухина, Ю. В. Слюсарев, Л.М. Шипицина, И.С. Якиманская определяют термин «сопровождение» к контексту психологии как комплексную технологию социальнопсихологической помощи индивиду. [34;56].

Сопровождение, как метод работы, подвергает анализу Глуханюк Н.С. В своих трудах она обозначает то, что сопровождение – это метод образования условий для принятия наилучших решений в ситуации актуального выбора. То есть акцент устанавливается на ответственности самого субъекта становления [33;56].

Методическое сопровождение - это система деятельности, направленная на обеспечение и поддержку профессионального развития педагогов, а также на повышение качества образовательного процесса. Оно представляет собой комплекс мероприятий, которые помогают педагогам развивать свои профессиональные навыки, усваивать новые методы и подходы к обучению, а также повышать эффективность своей работы.

Методическое сопровождение осуществляется специалистами, которые имеют опыт и знания в области педагогики и методики обучения. Они предоставляют педагогам необходимую информацию, консультации, обратную связь и рекомендации, чтобы помочь им в решении профессиональных задач и преодолении сложностей, с которыми они могут столкнуться в своей работе.

По определению М.Р. Битяновой, «сопровождение – это некая философия труда, которая создает допустимым соединение целей педагогической практики и фокусирует на основном - на личности детей» [16;18].

По мнению Е. А. Зарубиной, методическое сопровождение – это процесс, направленный на решение актуальных профессиональных проблем педагогов. Он включает в себя актуализацию и диагностику данных проблем, поиск информации о возможных путях их решения, а также консультации, направленные на формирование индивидуальных образовательных стратегий [1].

В статье В. П. Лариной методическое сопровождение рассматривается как процесс сотрудничества между сопровождающим и сопровождаемыми, который продолжается в течение продолжительного времени и направлен на достижение конкретных результатов, при этом сопровождающий играет ведущую роль [4].

В. А. Новицкая в автореферате интерпретирует методическое сопровождение как специально организованное, непрерывное взаимодействие между старшим воспитателем или представителем методической службы и педагогами, направленное на помощь педагогам в выборе наилучших способов решения возникающих проблем в процессе педагогической деятельности, учитывая их профессиональный опыт [6].

Исходя из различных интерпретаций понятия «методическое сопровождение», можно сделать вывод, что это долгосрочный и систематический процесс взаимодействия, в ходе которого сопровождающий активно участвует в поиске решений профессиональных проблем педагогов.

Следующим важным шагом является изучение особенностей и характеристик современных подходов к методическому сопровождению. Среди наиболее инновационных и действенных подходов выделяются тьюторство, супервизия и модерация. Стоит отметить, что все эти виды сопровождения были адаптированы для использования в педагогической сфере, послужив примером внедрения новых методологий и практик.

**Тьюторство**. По мнению Т.М. Ковалевой (основоположника современной отечественной концепции тьюторства), тьюторское сопровождение, следует трактовать как движение тьютора вместе с изменяющейся личностью тьюторанта, рядом с тьюторантом, разрабатывающим и реализующим свою индивидуальную образовательную программу, осуществление своевременной навигации возможных путей, при необходимости – помощь и поддержка [2].

В соответствии с П.Г. Щедровицким, тьютор играет роль консультанта, предоставляя помощь в разработке индивидуальных образовательных программ и участии в образовательном процессе. Он также способствует использованию полученных знаний и навыков для личного развития [7].

Тьюторство развивается в четырех ключевых направлениях:

1. Информационное направление, суть которого заключается в том, что тьютор помогает расширить знания педагога, способствуя его личностному росту;
2. Организационное направление, которое характерно тем, что тьютор создает условия, способствующие успешной самореализации педагога;
3. Диагностическое направление – тьютор отслеживает прогресс ученика и его соответствие заданной траектории развития;
4. Коммуникативное направление – доверительное общение между тьютором и педагогом, способствующее решению возникающих проблем [2].

Современные реалии добавили еще одно направление в тьюторство –инновационно-исследовательское. Оно подразумевает активное самосовершенствование, поиск инновационных методов и развитие исследовательских навыков [2].

Задачи тьютора при дистанционном сопровождении педагогов включают:

1. Помощь педагогам в достижении их целей.
2. Отслеживание прогресса педагогов.
3. Проведение консультаций и обеспечение поддержки в процессе сопровождения [7].

Когда речь идет о сопровождении профессионального развития педагога в дошкольной образовательной организации, важно учесть следующие аспекты:

* Определение образовательных потребностей педагога. Данный аспект предполагает, что тьютор начинает с выявления запросов педагога, подобно тому, как клиент обращается за помощью при решении конкретных проблем.
* Создание личностно-ориентированной информационной образовательной среды. С учетом цифровых технологий, тьютор формирует индивидуальное образовательное пространство, привлекая различных специалистов для более полного понимания проблемы.
* Продукт тьюторского сопровождения. Здесь речь идет о проектных продуктах, которые разрабатываются на основе профессионального развития педагога. Это может включать в себя курсы, участие в конференциях и другие активности.
* Доверительное взаимодействие и поддержка. Тьютор поддерживает и сопровождает педагога, помогая ему осознавать свою роль и профессиональный путь [5].

Тьюторское сопровождение педагогов становится особенно актуальным в периоды межаттестационных испытаний, при возникновении вопросов и проблем в образовательном процессе, а также в случае потребности в самообразовании и профессиональном росте.

**Модерация**. Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева модерацию трактуют как вид педагогического сопровождения, координирующего содержание и направление развертывания коммуникативного взаимодействия участников [9].

Важными аспектами модерации являются:

1. Соблюдение жестких правил. Процесс модерации включает в себя строгие нормы взаимодействия.
2. Групповая деятельность. Модерация осуществляется в группах, где участники обмениваются мнениями и проявляют активность в общении.
3. Непрерывное взаимодействие. Модератор обеспечивает непрерывную обратную связь и продолжительное воздействие.
4. Разнообразие форматов. Модерация происходит в рамках различных мероприятий, таких как тренинги, дискуссии и обсуждения, направленных на формирование общего мнения и взаимного обучения.
5. Активное участие участников. Важной характеристикой является активное участие модерируемых, что способствует развитию необходимых навыков, умению обрабатывать информацию и культивирует творческое мышление.

Функции модерации в педагогическом сопровождении включают:

* Регулирование – модератор управляет ходом дискуссии и при необходимости вмешивается для управления процессами в группе.
* Направление – определяет тематику общения или дискуссии, устанавливает её рамки.
* Контроль – обеспечивает соблюдение участниками установленных правил общения и поддерживает их соблюдение.
* Стимулирование – побуждает участников быть заинтересованными и активными в процессе обсуждения.
* Экспертиза – модератор может выступать в качестве эксперта по теме и считается организатором обсуждения и диалога.

Модерация, как элемент педагогической поддержки, помогает модератору направлять участников к самостоятельному коллективному решению проблемы, создавая благоприятное окружение через соблюдение правил общения и достижение образовательных целей.

**Супервизия.** По мнению Е.В. Яковлева, «супервизия» в образовательной области – это процесс педагогического сопровождения, направленный на субъектов, уже имеющих опыт практической деятельности, но нуждающихся в профессиональной помощи и поддержке [10].

В работе Е.В. Лавриновича и А.Н. Молостовой выделяется важная задача супервизора - создание атмосферы доверия и безопасности, способствующей открытому обсуждению вопросов и обращению за помощью [3].

Супервизия представляет собой процесс, который обладает определенными характеристиками:

* Близкое взаимодействие – важной чертой супервизии является тесное взаимодействие между супервизором и супервизируемым.
* Учет воздействия – в рамках супервизии учитываются не только индивидуальные особенности супервизируемого, но и влияние, которое он окажет на окружающих.
* Гибкие формы – супервизия может быть организована как в групповом, так и в индивидуальном формате, проводиться онлайн или офлайн.
* Локальная направленность – содержание супервизии зависит от конкретной проблемы, стоящей перед супервизируемым.
* Творческий подход – важной особенностью супервизии является активное участие и творческий подход к решению проблем.

Супервизия выполняет несколько функций:

* Обучение и развитие. Она способствует развитию навыков, понимания и компетенций супервизируемого через анализ его деятельности.
* Поддержка. Супервизор оказывает помощь супервизируемому в преодолении негативного опыта в профессиональной деятельности.
* Консультирование. Супервизор помогает рассмотреть вопросы и проблемы, стимулируя мышление супервизируемого, но не предоставляя готовых решений.
* Оценка. Супервизор контролирует достижение целей и прогресс супервизируемого, предоставляя обратную связь и помогая выявить сильные и слабые стороны.
* Административная. Супервизор оценивает соответствие работы супервизируемого стандартам учреждения и соблюдение этических норм [8].

Процесс супервизии включает четыре этапа: диагностика, проектирование, практика и рефлексия.

На этапе диагностики выявляются проблемы, с которыми столкнулся супервизируемый, и определяются методы и пути их решения. В ходе проектирования разрабатывается индивидуальный план супервизионной поддержки и необходимых учебных материалов. Далее на этапе практики осуществляется наблюдение, контроль и коррекция деятельности супервизируемого. И, наконец, на этапе рефлексии проводится оценка достижений и обобщение опыта [10].

Выбор между различными формами методической поддержки зависит от потребностей педагогов. Тьюторство предполагает непрерывное сопровождение, модерация ориентирована на локальные ситуации коммуникации, а супервизия не ограничивает временные рамки общения между супервизором и супервизируемым. Все эти подходы могут быть использованы в области разработки.

Таким образом, методическое сопровождение важно для поддержки и развития педагогов, а также для повышения качества образования в целом. Оно помогает педагогам стать более компетентными, уверенными и эффективными в своей работе, а также способствует постоянному профессиональному росту и улучшению образовательного процесса.

Современные подходы к методическому сопровождению педагогов в дошкольных образовательных организациях являются важной составляющей профессиональной поддержки и развития педагогического сообщества. Они направлены на обеспечение качества образовательного процесса, повышение профессиональной компетентности педагогов и обеспечение успешного достижения образовательных целей.

Современные подходы к методическому сопровождению педагогов включают индивидуальное, коллективное и системное сопровождение. Индивидуальное сопровождение предполагает индивидуальную работу с каждым педагогом, учет его потребностей и разработку индивидуальных планов развития. Коллективное сопровождение осуществляется через организацию совместной работы, обмен опытом и коллегиальное обсуждение методических вопросов. Системное сопровождение предполагает создание целостной системы поддержки, включающей методические материалы, рекомендации, тренинги и консультации.

Современные подходы к методическому сопровождению педагогов учитывают индивидуальные особенности каждого педагога, специфику работы в дошкольном образовании и требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Они ставят целью развитие профессиональных компетенций педагогов, повышение качества образования и успешное развитие детей. Однако, необходимо отметить, что современные подходы к методическому сопровождению педагогов требуют постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся требованиям образовательной среды. Они должны быть гибкими и способными учитывать новые тенденции, инновации и потребности педагогов и детей.

**1.2. Критерии и принципы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ**

В современном образовательном контексте методическое сопровождение педагогов в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) играет важную роль в повышении качества образования и профессионального развития педагогического коллектива. Однако, эффективность методического сопровождения зависит от тщательного проектирования маршрутов, которые учитывают особенности работы в ДОУ и индивидуальные потребности педагогов.

Критерии и принципы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ являются основополагающими факторами, которые определяют направление и качество сопровождения. Они помогают обеспечить целенаправленность, адаптивность и эффективность сопровождения, а также учитывать индивидуальные потребности и особенности педагогов.

Проектирование маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ должно основываться на определенных критериях и принципах, которые обеспечивают эффективность и адаптивность сопровождения. Рассмотрим критерии :

1. Индивидуальность: маршруты индивидуального методического сопровождения должны учитывать индивидуальные потребности, интересы и особенности каждого педагога. Это подразумевает разработку персонализированных планов сопровождения, которые адаптированы к конкретным потребностям и целям педагога.

2. Гибкость: маршруты должны быть гибкими и способными адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и потребностям. Они должны быть открытыми для внесения изменений и корректировок в зависимости от развития педагогической ситуации и новых требований.

3. Целевая направленность: маршруты должны быть направлены на достижение конкретных целей и задач сопровождения. Они должны быть ориентированы на развитие профессиональных компетенций педагогов, повышение качества образовательного процесса и достижение образовательных результатов.

4. Маршруты должны быть релевантными и актуальными для педагогов. Они должны учитывать современные требования и тенденции в образовании, а также особенности работы в конкретном ДОУ.

5. Сотрудничество и партнерство: маршруты должны основываться на принципах сотрудничества и партнерства между тьюторами и педагогами. Сотрудничество и взаимодействие должны быть построены на взаимном доверии, уважении и обмене опытом.

6. Контекстуальность: маршруты должны учитывать контекст ДОУ, включая его особенности, культурные, социальные и экономические условия. Они должны быть приспособлены к конкретным ресурсам, возможностям и потребностям, существующим в ДОУ.

7. Оценка и обратная связь: маршруты должны предусматривать систему оценки и обратной связи, которая позволяет педагогам и тьюторам анализировать и оценивать результаты сопровождения. Она помогает улучшать и корректировать маршруты, а также повышать эффективность сопровождения.

Выделяют следующие принципы проектирования индивидуальных методических маршрутов. Рассмотрим их подробнее.

1. Учет специфики ДОУ и его коллектива. Этот принцип признает, что каждое дошкольное образовательное учреждение имеет свои уникальные особенности, включая миссию, цели, культуру и состав педагогической команды. При разработке маршрутов поддержки необходимо учитывать эти факторы.

Например, план поддержки должен соответствовать образовательной философии и целям учреждения. Он также должен учесть динамику и сотрудничество внутри педагогической команды. Персонализированный подход должен учитывать коллективный рост педагогов и учреждения в целом, гарантируя, что поддержка способствует не только индивидуальному развитию, но и общей эффективности учреждения.

2. Планирование поэтапного развития компетенций. Этот принцип подчеркивает важность долгосрочного планирования и поэтапного развития компетенций педагогов. Эффективные маршруты поддержки не ограничиваются только текущими потребностями, но также включают видение непрерывного роста педагогов в будущем.

Планирование включает установление ясных и достижимых краткосрочных и долгосрочных целей для педагогов, соответствующих их профессиональному развитию и улучшению навыков преподавания. План сопровождения должен предусматривать шаги для помощи педагогам в движении от текущего уровня компетенций к желаемому, учитывая их индивидуальный темп и потребности.

3. Мониторинг и оценка играют важную роль в эффективности маршрутов поддержки. В план поддержки включаются регулярные проверки и оценки для отслеживания прогресса в достижении установленных целей.

Педагоги и методисты должны поддерживать непрерывную обратную связь. Педагоги должны иметь возможность предоставить обратную связь о сопровождении, которое они получают, и эта обратная связь должна информировать о необходимых корректировках в плане поддержки. Кроме того, педагоги должны проводить саморефлексию для оценки своих педагогических практик и отслеживания своего профессионального роста.

В конечном итоге, мониторинг и оценка помогают гарантировать эффективность поддержки, выявляют области для улучшения и информируют будущее планирование индивидуальных методических маршрутов поддержки. Это динамичный и итерационный процесс, способствующий непрерывному развитию педагогов и повышению общего качества образования в дошкольных образовательных учреждениях.

Таким образом, подводя итог, важно отметить, что критерии и принципы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) играют важную в процессе успешного вхождения в педагогическое сообщество. Адаптация поддержки к индивидуальным потребностям педагогов, учет особенностей ДОУ и его коллектива, планирование поэтапного развития компетенций и мониторинг результатов способствуют не только профессиональному росту педагогов, но и эффективности учреждения в целом. Эти критерии и принципы создают основу для разработки персонализированных и эффективных маршрутов поддержки, способствуя качественному образованию и развитию дошкольных образовательных учреждений.

**1.3. Этапы проектирования маршрутов индивидуального методического сопровождения педагогов ДОУ**

В условиях современного образования одной из технологий непрерывного профессионального развития педагога служит маршрут индивидуального методического сопровождения, который представляет собой план действий, разработанный для сопровождения конкретного педагога в его профессиональном развитии. Он предполагает последовательность шагов и мероприятий, которые помогают педагогу достичь своих целей и развить свои профессиональные компетенции. Образовательные маршруты педагогов могут различаться по характеру (компенсаторные и развивающие), направленности (теоретические и практические), длительности (краткосрочные и долгосрочные), в зависимости от выявленных затруднений, задач, конкретной ситуации. Но в основе любого индивидуального образовательного маршрута лежит мотивация, без которой невозможно успешное продвижение и развитие педагога в рамках данного маршрута.

Индивидуальный образовательный маршрут педагога – это специально структурированная программа, созданная с учетом личных предпочтений и направленная на расширение профессиональных навыков и знаний. Главная цель Индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) – это увеличение профессиональной компетентности педагога.

ИОМ может быть разделен на разные типы в зависимости от сферы деятельности педагога, где требуется развивать его профессиональную компетентность. Например, это может быть «Исследовательская деятельность», «Проектная деятельность», «Вхождение в профессиональную деятельность», «Профессиональные достижения» и другие. Сроки реализации ИОМ могут варьироваться в зависимости от контекста образовательного учреждения и конкретных задач, таких как подготовка к аттестации или внедрение новых методик.

Педагоги получают консультации и информацию о возможных методах работы внутри и вне образовательного учреждения при создании ИОМ. Это включает в себя участие в курсах повышения квалификации, присоединение к городским методическим сообществам, участие в мероприятиях, форумах и фестивалях.

ИОМ охватывает три основных направления деятельности:

1. Самообразование педагога.
2. Участие педагога в профессиональном сообществе.
3. Вовлечение педагога в методическую работу внутри образовательного учреждения.

На основе этих направлений определяются содержание, формы и методы развития профессиональной компетентности педагога.

Повышение квалификации включает в себя участие в курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовке в рамках региональной системы повышения квалификации для педагогических работников.

Участие в профессиональном сообществе может включать руководство или участие в методических объединениях, творческих экспериментальных группах и ассоциациях.

Самообразование педагога включает в себя работу с научной и методической литературой, посещение занятий и самостоятельное изучение новых образовательных технологий. Педагог может также выполнять исследования и разрабатывать проекты.

ИОМ имеет практическую значимость, помогая систематизировать профессиональную деятельность педагога и содействуя его профессиональному росту. Алгоритм создания ИОМ включает диагностику профессиональных навыков, формирование маршрута, его реализацию и анализ эффективности.

Для эффективного создания индивидуальных методических маршрутов поддержки для педагогов в дошкольных образовательных и воспитательных учреждениях необходимо следовать структурированному комплексному подходу. Процесс проектирования маршрутов поддержки можно кратко описать следующим образом:

1. Оценка потребностей. Начальным этапом является фаза оценки потребностей, которая включает в себя детальное изучение индивидуальных требований, сильных и слабых сторон, а также предпочтений каждого педагога в ДОУ. Для этого используются различные методы оценки, такие как опросы, интервью, самооценка и наблюдение за занятиями в классе. Главная цель - получить глубокое понимание уникальных потребностей каждого педагога для последующей настройки поддержки.
2. Установление целей. После этапа оценки потребностей происходит установление ясных и достижимых целей для каждого педагога, соответствующих их профессиональному развитию, методам преподавания и областям, где требуется поддержка. Эти цели формулируются с использованием SMART-критериев (Specific - Конкретные, Measurable - Измеримые, Achievable - Достижимые, Relevant - Релевантные, Time-bound - Ограниченные по времени) для обеспечения четкости и направленности плана поддержки.
3. Разработка плана поддержки. Следующим этапом является разработка персонализированных планов поддержки для каждого педагога на основе выявленных потребностей и целей. Эти планы включают разнообразные стратегии, ресурсы и мероприятия, предназначенные для содействия профессиональному росту. Особое внимание уделяется учету стиля обучения, предпочтений и темпа развития каждого педагога.
4. Выделение ресурсов. Этап выделения ресурсов включает в себя предоставление необходимых материалов и ресурсов для успешной реализации плана поддержки. К таким ресурсам могут относиться учебные материалы, доступ к профессиональным программам развития, возможности менторства и обучающие пособия.
5. Реализация. Следующий этап - реализация плана поддержки, в ходе которой педагоги получают руководство, обучение и менторство в соответствии с их индивидуальными планами. Важно поддерживать постоянное общение между поставщиками поддержки и педагогами для решения вопросов, предоставления разъяснений и предоставления непрерывной помощи.
6. Мониторинг и обратная связь. Фаза мониторинга и обратной связи важна для отслеживания прогресса педагогов в достижении установленных целей. Проводятся формативные оценки, предоставляется конструктивная обратная связь по их производительности. Педагогам также рекомендуется давать обратную связь о получаемой поддержке, что может потребовать корректировок в плане поддержки.
7. Оценка. На данном этапе проводится итоговая оценка, чтобы измерить общее воздействие предоставленной индивидуальной методической поддержки. Эта оценка оценивает степень достижения педагогами своих целей и эффективность поддержки в улучшении их педагогических практик.
8. Корректировка и пересмотр. На основе полученной обратной связи и результатов оценки план поддержки может потребовать корректировок и пересмотра. Этот итеративный процесс гарантирует соответствие поддержки изменяющимся потребностям и целям педагогов.
9. Документация и отчетность. На протяжении всего процесса играют важную роль документация и отчетность. Ведется подробное отслеживание прогресса педагогов, обратной связи и любых изменений в плане поддержки. Могут быть созданы отчеты об эффективности маршрутов поддержки для информирования заинтересованных сторон и поддержки будущего планирования.
10. Непрерывное профессиональное развитие. Последний этап подразумевает поощрение педагогов к непрерывному профессиональному развитию и самостоятельному обучению. Им предоставляются возможности для саморазвития и обучения.

В заключение, проектирование индивидуальных методических маршрутов поддержки для педагогов в ДОУ представляет собой комплексный и динамичный процесс, начинающийся с глубокого понимания их уникальных потребностей и продвигающийся через установление целей, персонализированные планы поддержки, реализацию, мониторинг и оценку. Этот процесс направлен на улучшение педагогических практик педагогов и, следовательно, на повышение качества образования в ДОУ.
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