

*Специальность ВАК: 5.2.3*

УДК 330.1

**КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ТЕРМИНОВ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ  
СОБСТВЕННОСТЬ», «ИННОВАЦИИ», «ИННОВАЦИОННАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

***Балтер Р.Е., соискатель, Самарский национальный исследовательский  
университет (СНИУ), г. Самара, Россия***

**Аннотация.** Целью статьи является изучение взаимосвязи между концепциями интеллектуальной собственности, инноваций и инновационной деятельности в научной литературе, а также анализ влияния силы систем защиты прав интеллектуальной собственности на инновационную активность. Автором определены общие аспекты рассматриваемых понятий, где интеллектуальная собственность, инновации и инновационная деятельность играют важную роль в обеспечении условий для экономического развития. Сходства между этими концепциями заключаются в их связи с интеллектуальной деятельностью и стимулированием экономического роста. Различия проявляются в том, что инновации являются результатом инновационной деятельности, интеллектуальная собственность является способом защиты новых идей, технологий, инновационных продуктов от несанкционированного использования, а инновационная деятельность представляет собой процессы создания и внедрения инноваций в экономическую деятельность. На основании проведения контент-анализа показано, что интеллектуальная собственность относительно редко выступает в качестве самостоятельного объекта исследования и рассматривается в

контексте инновационной деятельности. В процессе анализа влияния силы систем защиты прав интеллектуальной собственности на инновационную активность, получен вывод, что защита прав на интеллектуальную собственность является важным аспектом инновационной деятельности. Показано, что взаимосвязь между степенью силы системы защиты прав интеллектуальной собственности и инновационной активностью не во всех случаях является прямой и положительной. Сделан вывод, что ужесточение законодательства в сфере правовой защиты интеллектуальной собственности оказать как положительное, так и отрицательное влияние на инновационную активность, в зависимости от стоимости инноваций и других факторов.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная активность, интеллектуальная собственность, защита интеллектуальной собственности, инновационная деятельность.

### **CORRELATION ANALYSIS OF THE TERMS "INTELLECTUAL PROPERTY", "INNOVATION", "INNOVATION ACTIVITY"**

*Balter R.E., applicant, Samara National Research University, Samara, Russia*

**Abstract.** The purpose of the article is to study the relationship between the concepts of intellectual property, innovation and innovation activity in the scientific literature, as well as to analyze the impact of the power of intellectual property rights protection systems on innovation activity. The author defines the general aspects of the concepts under consideration, where intellectual property, innovation and innovative activity play an important role in providing conditions for economic development. The similarities between these concepts lie in their connection with intellectual activity and stimulating economic growth. The differences are manifested in the fact that innovations are the result of innovative activity, intellectual property is a way to protect new ideas, technologies, and innovative

products from unauthorized use, and innovative activity is the process of creating and introducing innovations into economic activity. Based on the content analysis, it is shown that intellectual property relatively rarely acts as an independent object of research and is considered in the context of innovation activity. In the process of analyzing the impact of the power of intellectual property rights protection systems on innovation activity, it was concluded that the protection of intellectual property rights is an important aspect of innovation. It is shown that the relationship between the degree of strength of the intellectual property rights protection system and innovation activity is not always direct and positive. It is concluded that the tightening of legislation in the field of legal protection of intellectual property has both a positive and negative impact on innovation activity, depending on the cost of innovation and other factors.

**Keywords:** innovation, innovative activity, intellectual property, intellectual property protection, innovative activity.

*JEL classification: O38, D2, L11.*

**Для цитирования:** Балтер Р.Е., *Корреляционный анализ терминов «интеллектуальная собственность», «инновации», «инновационная деятельность» // Прогрессивная экономика. 2024. № 1. С. 130–142.*

### **Введение**

В экономике, основанной на знаниях, основным фактором обеспечения конкурентоспособности является создание инноваций на основе результатов научных исследований, которые оформляются в качестве объектов интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность играет важную роль в обеспечении конкурентоспособности современных предприятий, в связи с чем ее интеграция в коммерческую деятельность является сущностью инновационной работы. Для эффективного развития и обеспечения конкурентоспособности в условиях динамичных изменений

макроэкономической конъюнктуры, компании должны направлять ресурсы на создание инноваций и внедрение инновационных решений, а также быть способными защищать результаты своей деятельности [10].

Таким образом, целью статьи является изучение взаимосвязи между концепциями интеллектуальной собственности, инноваций и инновационной деятельности в научной литературе, а также оценка влияния силы систем защиты прав интеллектуальной собственности на инновационную активность.

### **Обзор литературы**

Понятие инноваций и инновационной деятельности исследует А.А. Мохов. С точки зрения автора, инновации представляют собой объекты экономического оборота, обладающие совокупностью признаков, способных отделить их от уже обращающихся на рынке продуктов. Отличительными признаками инноваций являются: обеспечение качественного изменения в уровне развития при внедрении инновации, и (или) наличие значительного социально-экономического положительного эффекта. Под инновационной деятельностью автором понимается научная, технологическая, организационная, финансовая и иная деятельность, направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание необходимой инновационной инфраструктуры [4].

А.О. Вереникина определяет инновации как способность организации усиливать конкурентные позиции и адаптироваться к требованиям современного общества. Инновационная деятельность, в свою очередь, представляет собой практическую реализацию инновационных идей, их трансформацию из концептуального уровня в реальные результаты и продукты [2]. С точки зрения Н.Ш. Пономаренко и А.И. Балдынюк, именно человеческие ресурсы являются основным источником инновационных идей и представляют собой основу инновационной деятельности современных организаций [6]. В статье П.П. Баттахова анализируется понятие интеллектуальной собственности. Согласно представленному определению, интеллектуальная собственность представляет собой «набор прав на

результаты интеллектуальной деятельности, включая индивидуальные объекты юридических лиц, продукцию, выполненные работы и различные услуги, которые защищены законодательством» [1]. Интеллектуальная собственность создается в результате интеллектуальной деятельности и тесно связана с индивидуальным вкладом автора [5].

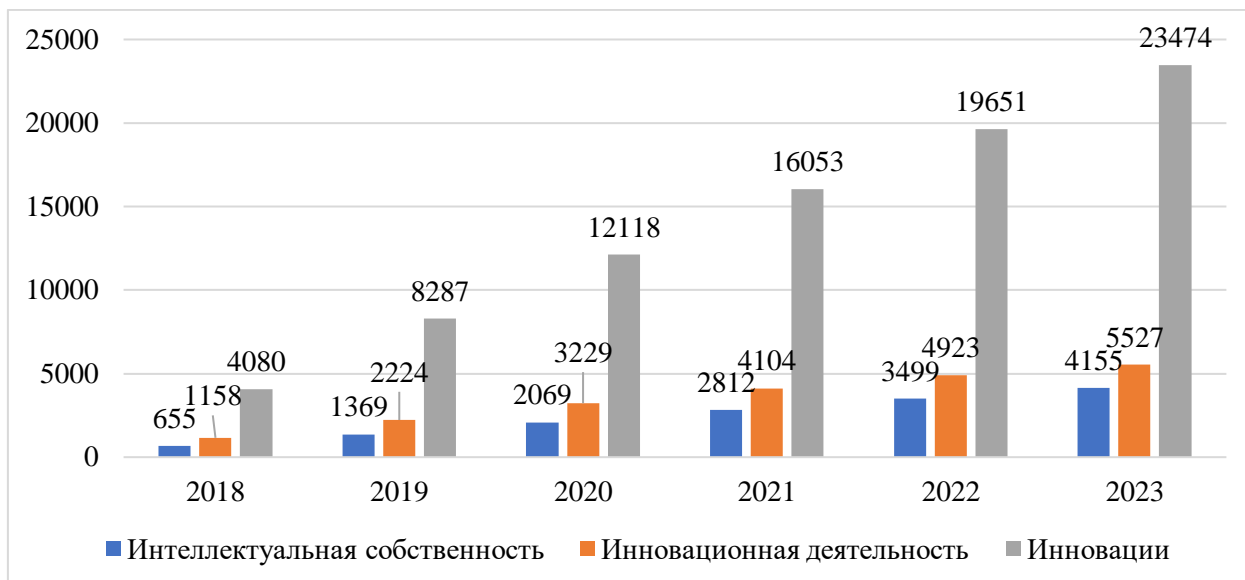
Анализ научных источников показал, что понятия интеллектуальной собственности, инноваций и инновационной деятельности имеют свои сходные и различные аспекты. Так, интеллектуальная собственность представляет собой комплекс правовых норм и механизмов, защищающих результаты интеллектуальной деятельности. Инновации можно охарактеризовать как процесс создания и практической реализации новых идей, продуктов, услуг или технологий с целью создания дополнительной ценности для общества или рынка. Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на разработку, внедрение и распространение инноваций. Инновационная деятельность включает процессы и действия, необходимые для создания новых продуктов, услуг или технологий и их последующей коммерциализации.

### **Материалы и методы**

Методологическую основу исследования составляют логический и системный анализ. Также автором используется контент-анализ с целью определения динамики изменения количества научных статей с ключевыми словами «интеллектуальная собственность», «инновации», «инновационная деятельность». На рисунке 1 показано количество публикаций, индексированных в электронной библиотеке eLibrary по выбранным ключевым словам за период с 2019 по 2023 годы нарастающим итогом.

На основании предоставленных данных можно сделать ряд следующих выводов. Во-первых, ключевое слово «инновации» является наиболее распространённым и активно изучаемым в научной литературе, что указывает на наличие интереса к исследованиям в области инноваций. Во-вторых, количество публикаций с ключевым словом «инновационная деятельность»

существенно меньше количества публикаций с ключевым словом «инновации». Это указывает на то, что исследователи часто фокусируются на конкретных аспектах или типах инноваций, а не на самом понятии инновации в целом.



**Рис. 1. Результаты проведенного контент-анализа по ключевым словам «интеллектуальная собственность», «инновации», «инновационная деятельность»**

*Источник: составлено автором*

В-третьих, ключевое слово «интеллектуальная собственность» характеризуется самой низкой частотой, следовательно, научный интерес к исследованиям в области исследования интеллектуальной собственности менее выражен, чем к исследованиям в области инноваций. Заметим, что низкая частотность не указывает на менее важную роль интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность относительно редко выступает в качестве самостоятельного объекта исследования и рассматривается в контексте инновационной деятельности.

### **Результаты и обсуждение**

Концепции интеллектуальной собственности, инноваций и инновационной деятельности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Все понятия связаны с созданием и развитием новых идей, продуктов

или технологий, выполняя важные функции стимулирования экономического роста и повышения конкурентоспособности. Различия между понятиями заключаются в том, что интеллектуальная собственность – это правовой механизм, обеспечивающий права на использование результатов интеллектуальной деятельности, а инновации представляют собой конкретные новые идеи, продукты или технологии (то есть результаты интеллектуальной деятельности), которые должны быть защищены соответствующими правами от несанкционированного использования. Инновационная деятельность представляет собой совокупность процессов создания и внедрения инноваций в практику ведения хозяйственной деятельности (рис. 2).

Интеллектуальная собственность	Инновации	Инновационная деятельность
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правовой механизм, который обеспечивает права на использование и защиту инноваций и других интеллектуальных результатов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкретные новые идеи, продукты или технологии, которые могут быть защищены правами интеллектуальной собственности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Деятельность и процессы, направленные на создание и внедрение инноваций в практику хозяйствования.</li> </ul>

**Рис. 2. Различия понятий «интеллектуальная собственность», «инновации», «инновационная деятельность»**

*Источник: составлено автором*

Таким образом, взаимосвязь между этими понятиями заключается в том, что инновации и инновационная деятельность являются движущей силой защиты интеллектуальной собственности, а интеллектуальная собственность обеспечивает правовую основу для инноваций и их коммерциализации.

В таблице 1 представлены ключевые показатели инновационной активности предприятий в российской экономике. Показано, что доля внутренних затрат на инновационную деятельность составляет менее 1% от общего производства в экономике России. Данный показатель является не

высоким относительно уровня развитых стран. Например, в Швеции и США, доля внутренних затрат на НИОКР составляет 3,5% ВВП. Также можно отметить, что уровень инновационной активности организаций не высокий, а доля инновационных товаров в общем объеме составляет 5,1% по данным за 2022 год. Показатели инновационной активности российских организаций, необходимо отметить воздействием санкций, которые затрудняют обмен инновационными продуктами и технологиями. В 2022 году только 30% инновационных товаров были созданы с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям.

Таблица 1

## Показатели инновационной активности российских организаций

	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Доля внутренних затрат на НИОКР, % к ВВП	1%	1,04%	1,10%	1%	0,94%
Уровень инновационной активности организаций	12,8%	9,1%	10,8%	11,8%	10,9%
Доля инновационных товаров, работ, услуг в их общем объеме	6,5%	5,3%	5,7%	5,0%	5,1%
Доля инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг	н/д	н/д	24,3%	23,5%	30,1%
Удельный вес принципиально новых технологий, в общем числе разработанных передовых производственных технологий	11,6%	13,4%	10,1%	11,9%	11,7%

Источник: составлено автором по данным [3]

Для стимулирования расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и стимулирования инновационной деятельности необходим подходящий режим интеллектуальной собственности. Этот режим должен решать проблему присвоения выгод от

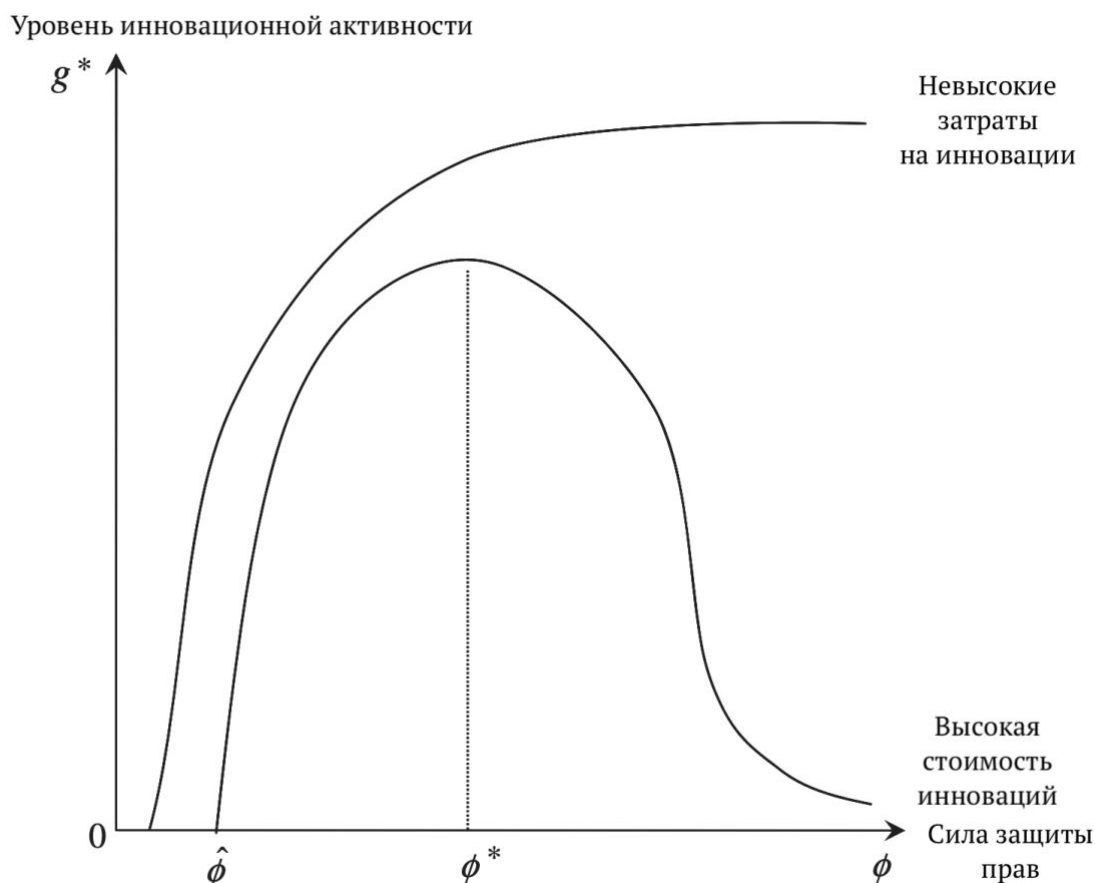


инноваций, обеспечивая новаторам достаточные экономические стимулы для инвестирования в разработку новых технологий и продуктов.

Защита прав на интеллектуальную собственность является важным аспектом инновационной деятельности, поскольку рыночные механизмы не обеспечивают оптимальное использование и распределение инноваций: использование инновации одним производителем не исключает возможности использования ими другими производителями. Овеществлением инновационной деятельности, представленной в виде патентов, лицензий, исключительных прав и т.д. Предприятия-новаторы не могут полностью монополизировать рынок и извлечь все выгоды от инвестиций в создание интеллектуальной собственности, поскольку инновации часто являются частично неисключаемыми благами, то есть использование инновации одним производителем не исключает возможности использования ее другими производителями [8].

Таким образом, стимулирование инновационной деятельности возможно посредством создания подходящего режима правовой защиты интеллектуально собственности, позволяющего решить проблему присвоения выгод от инноваций, обеспечивая предприятиям-новаторам достаточные экономические стимулы для инвестирования в разработку новых технологий и продуктов. Однако ряд теоретических исследований, основанных на моделях эндогенного роста, НИОКР, предполагают положительную монотонную связь между степенью силы системы прав интеллектуальной собственности и инновационной активностью или уровнем инноваций [7; 8; 9].

Согласно подходу Y. Furukawa, когда инновации являются относительно недорогими, усиление защиты прав собственности стимулирует экономические субъекты вести инновационную деятельность и осуществлять научные разработки. В данном случае наблюдается прямая зависимость между силой защиты прав на интеллектуальную собственность ( $\phi$ ) и инновациями ( $g$ ), поскольку новаторы уверены, что их идеи будут защищены законом, и они смогут получить выгоду от своих изобретений (рис. 3).



**Рис. 3. Моделирование взаимосвязи между силой системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и инновационной активностью**

*Источник: составлено автором по данным [7]*

Однако, когда стоимость инноваций высока, ужесточение правовой защиты может иметь противоположный эффект. Усиление системы защиты прав собственности может негативно сказываться на запасе человеческого капитала вследствие монополизации рынков. Таким образом несмотря на то, что более сильная защита прав интеллектуальной собственности уменьшает возможности несанкционированного использования и повышает ценность самих инноваций, сокращение запаса человеческого капитала снижает спрос на промежуточные товары и сокращает монопольную прибыль, что приводит к уменьшению инновационной активности [7]. Таким образом, в зависимости

от того, насколько дороги инновации, ужесточение правовой защиты может либо стимулировать, либо замедлять инновационную активность.

Как показано на рис. 3, умеренный уровень защиты прав интеллектуальной собственности ( $\phi^*$ ), максимизирует инновационную активность в случае, если стоимость инноваций является высокой. Только когда стоимость инноваций достаточно мала, усиление защиты прав интеллектуальной собственности всегда увеличивает темпы внедрения инноваций. Желательная политика в области защиты прав собственности варьируется в зависимости от начальной стоимости инноваций: когда стоимость достаточно высока, как очень сильная, так и очень слабая политика в области интеллектуальной собственности подавляет инновационную активность инновации и предпочтительным является умеренный подход.

### **Заключение**

В процессе исследования автором было выявлено, что интеллектуальная собственность, инновации и инновационная деятельность – представляют собой связанные концепции, описывающие воздействие результатов интеллектуальной деятельности на процессы экономического развития. Интеллектуальная собственность представляет собой правовой механизм, обеспечивающий права на использование интеллектуальных результатов, а инновации, в свою очередь, представляют собой воплощение конкретных результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть защищены правами интеллектуальной собственности. Инновационная деятельность представляет собой деятельность, направленную на создание и внедрение инноваций в практику ведения хозяйственной деятельности.

Сходства между данными концепциями заключаются в их связи с интеллектуальной деятельностью и стимулированием экономического роста. Однако данные понятия различаются в том, что интеллектуальная собственность – это правовой механизм, в то время как инновации и инновационная деятельность представляют собой конкретные результаты и процессы творческого труда.

Результаты анализа влияния силы систем защиты прав интеллектуальной собственности на инновационную активность показали, что усиление слабой системы прав интеллектуальной собственности стимулирует инновации, поскольку позволяет владельцам интеллектуальной собственности расширять свою инновационную деятельность и размещать свои инвестиции в более безопасной среде. Усиление и без того сильной системы прав интеллектуальной собственности приводит к тому, что владельцы интеллектуальной собственности теряют стимул к инновациям и быстрой коммерциализации своих инноваций из-за снижения уровня конкурентного давления и увеличения их рыночной власти.

Следовательно, государственная политика по защите интеллектуальной собственности должна учитывать данную сложную взаимосвязь, чтобы обеспечить стимулы для инноваций и содействовать экономическому развитию. Перспективным направлением будущих исследований является анализ механизмов взаимодействия между интеллектуальной собственностью и инновациями с целью разработки мероприятий государственной политики и инструментов поддержки инновационной деятельности.

### **Литература**

1. Баттахов П.П. Понятие интеллектуальной собственности и система ее правовой охраны // *Modern Science*. 2021. № 3–1. С. 134–141.
2. Вереникина А.О. Совершенствование инновационной деятельности на основе информационных систем // *Modern Science*. 2021. № 4–3. С. 72–76.
3. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity>.
4. Мохов А.А. Инновации и инновационная деятельность // *Государство и право*. 2019. № 12. С. 67–75.
5. Обушная Е.О. Интеллектуальная собственность // *Синергия Наук*. 2021. № 55. С. 210–219.

6. Пономаренко Н.Ш., Балдынюк А.И. Инновационные доминанты формирования и реализации стратегии импортозамещения на предприятиях пищевой промышленности // *Прогрессивная экономика*. 2023. № 9. С. 5–30.
7. Furukawa Y. Intellectual property protection and innovation: an inverted-U relationship // *Economics Letters*. 2020. № 2. P. 99–101.
8. Papageorgiadis N., Sharma A. Intellectual property rights and innovation: A panel analysis // *Economics Letters*. 2016. № 141. P.70–72.
9. Park W.G. International patent protection: 1960–2005 // *Research Policy*. 2008. № 37 (4). P. 761–766.
10. Xiumei Z., Haiyan W. Mapping Entrepreneurial Ecosystem of China: a Multi-Perspective Comparison // *IEEE International Symposium on Innovation and Entrepreneurship (TEMS-ISIE)*. Beijing, China. 2018. P. 1–8.

### **References**

1. Battahov P.P. Ponyatie intellektual'noj sobstvennosti i sistema ee pravovoj ohrany // *Modern Science*. 2021. № 3–1. S. 134–141.
2. Verenikina A.O. Sovershenstvovanie innovacionnoj deyatel'nosti na osnove informacionnyh sistem // *Modern Science*. 2021. № 4–3. S. 72–76.
3. Monitoring razvitiya informacionnogo obshchestva v Rossijskoj Federacii // *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki*. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity>.
4. Mohov A.A. Innovacii i innovacionnaya deyatel'nost' // *Gosudarstvo i pravo*. 2019. № 12. S. 67–75.
5. Obushnaya E.O. Intellektual'naya sobstvennost' // *Sinergiya Nauk*. 2021. № 55. S. 210–219.
6. Ponomarenko N.SH., Baldynyuk A.I. Innovacionnye dominanty formirovaniya i realizacii strategii importozameshcheniya na predpriyatiyah pishchevoj promyshlennosti // *Progressivnaya ekonomika*. 2023. № 9. S. 5–30.
7. Furukawa Y. Intellectual property protection and innovation: an inverted-U relationship // *Economics Letters*. 2020. № 2. P. 99–101.
8. Papageorgiadis N., Sharma A. Intellectual property rights and innovation: A panel analysis // *Economics Letters*. 2016. № 141. P.70–72.
9. Park W.G. International patent protection: 1960–2005 // *Research Policy*. 2008. № 37 (4). P. 761–766.
10. Xiumei Z., Haiyan W. Mapping Entrepreneurial Ecosystem of China: a Multi-Perspective Comparison // *IEEE International Symposium on Innovation and Entrepreneurship (TEMS-ISIE)*. Beijing, China. 2018. P. 1–8.