



УДК 332.14

Эколого-экономические проблемы и конфликты в разных масштабах

А. Я. Якобсон

Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск

Статья представляет собой рецензию на научно-публицистическую монографию известного иркутского ученого Л. М. Корытного «Эхо эколого-экономических скандалов».

Ключевые слова: эколого-экономические проблемы, «игра масштабами», экологические мифы, «сибирское проклятье», водопользовательные конфликты, экологическое рейдерство, БЦБК.

Автор книги [1] предстает перед нами, как он сам выражается во введении, в трех авторских обличьях. «Доктор наук старался аргументированно доказывать свои суждения, привлекая для этого... фрагменты из своих научных работ... Профессор представлял, что он читает лекции студентам или выступает перед массовыми аудиториями... Наконец, руководитель экологических общественных организаций и издатель экологической газеты откровенно выражал свою гражданскую позицию, что, собственно говоря, он и делал всю жизнь».

Хочется добавить, что в книге чувствуется и четвертое обличье автора. Он – научный администратор, много лет руководивший лабораторией, а сейчас заместитель директора академического института. Хватка прекрасного организатора видна в том, что, наряду с собственными исследованиями, широко привлечены и встроены в единый замысел работы тех ученых, журналистов, практиков, кто занимался эколого-экономическими проблемами, очень часто – под руководством автора или совместно с ним. Результаты исследований д-ра геогр. наук Л. А. Безрукова, д-ра геогр. наук С. В. Рященко, д-ра геогр. наук И. Л. Савельевой, канд. техн. наук А. А. Кошелева, канд. техн. наук А. Л. Малевского украшают книгу, дополняют и подкрепляют выводы автора, а журналист-эколог Г. И. Кузнецов стал фактически соавтором, написав целую главу. (Вряд ли стоит специально говорить о том, что все это сделано с максимальной научной корректностью, с необходимыми ссылками и т. д.).

Автор – известный ученый-географ, а географ не может не «играть масштабами». Четыре главы носят характерные названия: «Беды Иркутской тайги» (именно она написана Г. И. Кузнецовым), «ГЭС Восточной Сибири и их водохранилища» (Саяно-Шушенская, строящаяся Богучанская, так, слава Бо-

гу, и не построенная Туруханская), «Байкальские истории» (в числе которых проблемы, связанные с уровнем Байкала, с прокладкой нефтепровода через бассейн озера, с экологическим туризмом), «БЦБК: экологический сериал».

Остальные главы посвящены проблемам всероссийским и глобальным. Среди них:

- распространенные экологические мифы – об озоновых дырах, о глобальном потеплении, о «тайнах воды» (вот уж в чем автор – по основной своей специальности гидролог – более чем компетентен);
- связанные с водопользованием конфликты в Азии;
- «ресурсное проклятье» Сибири и «сибирское проклятье» России;
- современный отечественный «беспредел» в ресурсопользовании, охарактеризованный названиями двух параграфов, едва ли требующими пояснений: «Царская охота» и «Экологическое рейдерство».

Отдельный, очень большой разговор – об истории борьбы с БЦБК. Уж очень эта история лично близка и памятна многим иркутянам в возрасте 40 и более лет. Вот и рецензент руководил тогда коллективом (из ученых институтов СО АН СССР, СО АМН, Института народного хозяйства), разработавшим по заказу института «Гражданпроект» «Концепцию развития города Байкальска», где говорилось, в частности, что единственно возможный для Байкальска путь развития в качестве настоящего города – это позиционировать себя как «город, в котором удалось закрыть БЦБК» [2].

А какие воспоминания оставила серия организационно-деятельностных игр, проведенных московскими методологами в Листвянке, Байкальске и Еланцах!

А призыв неформалов-экологов перед XIX конференцией КПСС, обращенный к Обкому: послать от Иркутской области на конференцию тех коммунистов, которые известны своей активной природозащитной позицией. Конкретно называли журналиста И. И. Широкова, сотрудника одного из академических институтов В. Б. Модонова и в первую очередь – Г. И. Фильшина. Ничего не вышло, но эта кампания дала старт политической карьере Геннадия Иннокентьевича, сделавшей его чуть позже народным депутатом, членом Верховного Совета СССР и министром экономики России.

Так что спасибо автору, разбудившему воспоминания. И лишний раз напомнившему, что борьба с индустриальным монстром на Байкале еще не закончена.

Но Л. М. Корытный – стоит повторить – не только общественный деятель, но и ученый. Его оружие в политической борьбе, а экологическая деятельность у нас в стране и есть политическая борьба, это прежде всего четко аргументированные тексты – и научные работы, и рекомендации, передаваемые в органы власти, и популярная литература.

У «чистого» ученого едва ли бывают противники. Его дело выдвигать некоторые позитивные положения. Но заниматься экологией – значит иметь врагов. (И сам не захочешь – появятся!).

Автор видит своих противников, противостоит им с открытым забралом. Это прежде всего чиновники, не желающие видеть ни природу, ни живых людей, стремящиеся нахапать побольше, пока находятся у кормушки. Сегодня, когда пошло третье десятилетие рыночных реформ, становится все очевиднее, что дело не в том, какая партия находится у власти – независимо от этого власть партии неминуемо превращается во власть партийных чиновников, не имеющих никаких убеждений.

А рынок только внес дополнительную проблему. Нас долго убеждали, что во всем виноваты «коммуняки», а частная собственность все разрулит. Как частные собственники – при небескорыстной поддержке чиновников – «разруливают», прекрасно показано хотя бы в главе с красноречивым названием «Экологическое рейдерство».

Впрочем, чиновников кто только не ругает. Книга показывает, как политологию подпирает география. Есть чиновники – а есть московские чиновники. К обычным чиновничьим особенностям у них примешивается еще и полное непонимание того, в какой стране они живут (и какой страной управляют!). Есть столица, ну, еще Питер, и есть остальная территория, где живет «этот, как его, народ». Этой территории много, ресурсов на ней тоже много, на наш век хватит, даже если мы загрязним еще одно-два озера или три-четыре реки, сведем (или сожжем на корню) еще пару-другую тысяч гектаров или там квадратных километров леса...

С таким мышлением прекрасно сочетается восприятие некоторыми москвичами, не исключая и ученых, пресловутой идеи «сибирского проклятья» России [3], необходимости «сжатия пространства». Эти идеи идут от американских «географов», не знающих и не понимающих географии (для них что Норильск, что Иркутск – одинаково Сибирь), но и от московского профессора довелось однажды услышать (и рецензенту, и автору рецензируемой книги – сказано было на конференции в Иркутске), что ничего бы страшного не было, если бы волны Тихого океана плескались об Уральские горы: ну, вы, сибиряки, жили бы где-нибудь в Перми.

Эти лженаучные и бесчеловечные идеи критикуются в последнее время многими – и Л. М. Корытный вносит в эту критику свою лепту, показывая, как мифы о Сибири как обузе для России рождаются во многом из-за неразумного проведения границ или очень даже разумной (с чьей-то точки зрения) политики географического распределения прибылей от реализации сибирской продукции.

Но вот сюжеты, не очень популярные в наши дни. Казалось бы, святой долг ученого – бороться со лженаукой, с шарлатанством, с предрассудками.

Но подобную борьбу в наши дни встретишь нечасто. Даже для того, чтобы, как это в одном месте книги сделал автор, признаться в своем атеизме, нужна смелость. Бал сегодня правят люди, которые полагают, что вера в не соответствующую действительности информацию дает им основание считать себя выше тех, кто мыслит своей головой.

На самом деле религиозно-суеверная вера страшна прежде всего как иррациональный метод мышления! Именно этот метод приводит людей к некритичному восприятию, например, всяческих «тайн воды», которая, оказывается, обладает памятью, способна хранить и передавать информацию и обижается, если ее называют «дурой». «Тайн», исходящих от всяких Эмоту Масару, В. И. Петриков, а также Кашпировских, Чумаков и т. п.

Даже трудно сказать, с чем труднее бороться – с вроде бы научно обоснованными мифами о глобальных процессах или с простым, но таким заманчивым для восприятия шарлатанством. Но Л. М. Корытный делает и то и другое. И хочется пожелать ему в этом дальнейших успехов.

А где же критика? Признаться, по некоторым частным вопросам рецензент мнения автора не разделяет. Например, по реформе административно-территориального деления. Но, думается, эти противоречия можно разрешить в чисто научной полемике. В рецензии, которая, как и книга, носит научно-популярный характер, этого делать просто не хочется.

Ну а вывод один. Книгу Л. М. Корытного с удовольствием и с пользой прочитают и ученые самых разных направлений, и практики, и, будем надеяться, молодежь.

Я, во всяком случае, буду всячески рекомендовать ее студентам.

1. *Корытный Л. М.* Эхо эколого-экономических скандалов / Л. М. Корытный. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2011. – 328 с.

2. *Якобсон А. Я.* Методология разработки и основные положения концепции развития города Байкальска / А. Я. Якобсон, А. Ф. Манжигеев // Концепция развития города: социальные, экологические, управленческие аспекты. – Новосибирск : ИЭиОПП СО АН СССР, 1991. – С. 127–143

3. *Hill F., Gaddy C.* The Siberian Curse. How Communist Planners Left Russia Out in the Cold / F. Hill, C. Gaddy. – Washington: Brooking Institution Press, 2003. – 304 p.

1. *Korytniy L. M.* The echo of environmental and economic scandals / L. M. Korytniy. – Novosibirsk : Publishing house SB RAS, 2011. – 328 p.

2. *Yakobson A. Ya.* The methodology of elaborating and main principles of the concept of development of Baikalsk city / A. Ya. Yakobson, A. F. Manzhiguyev // A city development concept: social, environmental, managerial aspects. – Novosibirsk : SB AS USSR, 1991. – P. 127–143.

3. *Hill F., Gaddy C.* The Siberian Curse. How Communist Planners Left Russia Out in the Cold / F. Hill, C. Gaddy. – Washington : Brooking Institution Press, 2003. – 304 p.

Environmental and Economic Problems and Conflicts in Different Scale

A. Ya. Yakobson

Irkutsk State Transport University, Irkutsk

The article offers a review of the book by well-known Irkutsk scientist L. M. Korytniy “The echo of environmental and economic scandals”.

Key words: environmental nad economic problems, “game of scales”, environmental myths, “Siberian curse”, water-use conflicts, environmental raidership, Baikalsk Pulp and Paper Plant.

Якобсон Анатолий Яковлевич – доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Иркутского государственного университета путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, тел. 8(3952)996619, e-mail: yakobson_ay@irgups.ru

Yakobson Anatoliy Yakovlevich – Doctor of Geographical Sciencs, Professor, the Head of the Management Department, the Irkutsk State Transport University 664074, Irkutsk, Chernyshevskiy St., 15, phone 8(9148)996619, e-mail: yakobson_ay@irgups.ru