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**Гатина Зарина Салидаровна. Производство новых знаний о населении империи: Медицинский факультет Московского университета (1830-1850).**

*Аннотация*. Магистерская диссертация выполнена в рамках социальной истории медицины. Целью данного исследования является реконструкция процесса производства медицинскими факультетами знаний о социальных проблемах Российской империи.

В исследовании рассматривается комплекс рукописных текстов из архива медицинского факультета Центра хранения документации Центрального государственного архива Москвы (ЦХД до 1917 года ЦГА Москва), так называемых «медико-топографических описаний», часть из которых была опубликована в профессиональных и министерских изданиях. Такого рода исследования относились к дисциплине «медицинская география» и выполнялись уездными, губернскими, фабричными, городскими, госпитальными врачами с целью получения звания штаб-лекаря. Данные тексты, в которых ученые врачи предлагали специфическое решение социально-экономических и политических проблем, в совокупности представляли собой медико-санитарную диагностику Российской империи.

В рамках данной магистерской диссертации изучается исследовательская деятельность гражданских врачей. В работе проблема формирования экспертного сознания у русских врачей рассматривается через их участие в модернизации государства, в улучшении управления государства посредством изучения его ресурсов. Постановка темы в таком аспекте потребовала формулирования принципов изучения профессиональных групп, в том числе и через образовательные институции. Поэтому значительная часть магистерской диссертации посвящена изучению устройства и функционирования медицинских факультетов российских университетов. В исследовании акцент сделан на выявлении причин участия врачей в публицистической деятельности, а также определении специфики их взгляда, обусловленного полученным образованием, социальным происхождением и местом в служебной иерархии.
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**Махов Александр Сергеевич.** **Повседневное знание о прошлом: структура, содержание, особенности (на материалах екатеринбургского веб-форума).**

*Аннотация.* В работе предпринята попытка, на материалах екатеринбургского веб-форума «Е1.RU» и с опорой на идеи современного историографического направления “public history”, исследовать массовое историческое знание в интернет-пространстве, проанализировав его структуру, содержание и особенности. Используемый в работе подход к анализу этого знания, предполагает его изучение как самостоятельного, не подчиняющегося академическим критериям, типа знания, которое приобретается в повседневной деятельности и используется для взаимодействия с внешним миром и ориентации в социальной реальности.

Большое внимание в работе уделяется выработке подхода к изучению интернет-источника и определению влияния его сетевого и виртуального характера на знание о прошлом. Вместо рассмотрения интернета как «особой реальности», предлагается изучать каждую веб-среду в отдельности с пониманием ее индивидуального характера, который определяет особенности коммуникации и влияет на образующееся в этом пространстве знание. Чтобы выяснить, как среда форума «E1.RU» влияет на знание о прошлом был предпринят анализ самых разных его черт – изучались архитектура и дизайн этого пространства, условия, возможности, правила коммуникации, устоявшиеся практики общения и модерирования.

В основе работы лежит изучение собранного массива тем и сообщений, которые распределялись по группам и сравнивались между собой, на основе чего было продемонстрировано существование различных паттернов знания о прошлом и зафиксированы его определенные особенности.

В результате проделанной работы было показано, как на веб-форуме появляется очень разное по своим свойствам знание, складывающееся в три паттерна – национально-государственное, локально-территориальное и лично-семейное прошлое. Разница между этими типами знания о прошлом ясно видна при их сравнении – несмотря на то, что они принадлежат одним и тем же посетителям, одного и того же форума они не имеют между собой почти ничего общего. Так, в работе демонстрируется, что знание о «большой» истории лишено исторического содержания, поскольку оно инициируется не интересом к прошлому как к чему-то другому, к тому, «что было раньше», а борьбой за распространение идеологий посредством конъюнктурной интерпретации исторических событий. В то же время, показывается существование и другого типа знания о прошлом, укорененного в повседневной жизни и личном опыте людей, которое в отличие от «большой» истории порождает интерес к ушедшему времени как к чему-то «другому» – другому обществу и времени, которые не является актуальной альтернативой настоящему.
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